

LOS NOMBRES ACCA Y ACCO EN LA EPIGRAFÍA ROMANA DE HISPANIA

THE NAMES ACCA AND ACCO IN THE ROMAN EPIGRAPHY OF HISPANIA

Ángel Luis Hoces de la Guardia Bermejo

ORCID: 0000-0002-9713-9206

hdg@hdgsg.net

Resumen

En este trabajo estudiamos los nombres 'Acca' y 'Acco' que aparecen en los epígrafes documentados (conservados o perdidos) en Hispania, y nombres derivados del mismo radical indoeuropeo, e incluimos el catálogo de las inscripciones.

Palabras clave: 'Acca', 'Acco', mujer romana, epigrafía, onomástica indígena, Hispania.

Abstract

In this work we studied the 'Acca' and 'Acco' names that appear in the documented epigraphs (preserved or lost) in Hispania, and names derived from the same Indo-European radical, and we include the catalog of inscriptions.

Keywords: 'Acca', 'Acco', roman woman, epigraphy, pre-roman onomastics, Hispania.

Justificación

Cuando empezamos a redactar el presente trabajo, nos pareció interesante hacer una nota de lectura (breve) junto con el listado de epígrafes, su lectura y bibliografía (no exhaustiva), y un pequeño estudio de antroponimia indígena. Sin embargo, a lo largo de las diversas revisiones esa nota se ha convertido en un amplio artículo ilustrado con fotografías, con un estudio más extenso de nombres derivados del radical ie. *akē-.

El material estudiado se ciñe a antropónimos indígenas¹ y a nombres de grupos de parentesco derivados del mismo radical, “por su estrecha relación que hay entre ambos”². Como fuente primordial hemos usado la epigrafía de época romana, y como ámbito geográfico *Hispania*, aunque podemos mencionar epígrafes de otras partes del imperio. De esta manera, el presente trabajo recoge el estudio de los nombres indígenas *Acca* y *Acco*, como punto principal; y además otros nombres indígenas derivados del mismo radical, hasta 14 de ellos. Añadimos los nombres de grupos de parentesco relacionados con estos nombres.

Las fotografías que ilustran este trabajo³ parecen venir bien para la comprobación de ciertas lecturas que se han hecho, incluidas las más recientes; por ello, en el catálogo de los epígrafes también aportamos ‘variantes de lectura’.

Finalmente, afirmamos que este trabajo no es una edición completa y crítica de los epígrafes que documentan los nombres indígenas estudiados; más bien es la recogida en un solo listado de los epígrafes conocidos hasta ahora, con la bibliografía más pertinente de cada uno de ellos. El lugar de hallazgo y de conservación de las distintas piezas, las características de los soportes y su descripción, y los comentarios de los distintos autores sobre ellas y la cronología, pueden verse en los respectivos catálogos, estudios y artículos que recopilamos en la bibliografía general.

Estudio de los antropónimos

Acca

Entre los nombres indígenas usados en *Hispania Acca* está bien documentado en la epigrafía de época romana⁴. También los considerados por bastantes estudiosos como sus correspondientes masculinos *Acco* y *Acces*, ante la supuesta falta de un *Accus*⁵ en nominativo. Según Albertos⁶, *Acca* es nombre relacionado con el balbuceo infantil, basado en ie. *acca* ‘madre’. De ahí, ¿todos los nombres derivados de *Acca* tienen que referirse a, o estar en relación con... ‘madre’?

¹ Aunque es posible que mencionemos nombres latinos derivados (quizá) del mismo radical ie.

² Como afirmó Albertos en uno de sus trabajos (1979: 131).

³ No había intención de aportar fotografías por la brevedad propuesta inicialmente, pero fueron solicitadas por los revisores. Además, mencionamos la autoría de las fotografías, mejorando en lo posible la calidad de bastantes de ellas.

⁴ Véase Palomar 1957: 23; Albertos 1966: 5.

⁵ Palomar 1957: 23; Vallejo 2005: 102. Vallejo (2008: 145) afirma en relación a las terminaciones *-ā / -ō(n)*, que “no es desconocida la variación entre estos dos sufijos como discriminadora de género”.

⁶ Albertos 1966: 5.

Fick⁷ recoge skr. f. *akká* (al. 'Mutter') + 'ΑΚΚΩ n. pr. (al. 'Amme der Demeter'), bajo el radical **ak-* (al. 'dunkel, blind, farblos, sein'). Holder⁸ recoge el nombre de mujer *Acca* con dudas, y cita *CIL* II 2808 (Peñalba de Castro, Burgos); también *Acco(n)* como nombre masculino y añade tres ejemplos de *Hispania*; y además *Accō* como nombre femenino en *Lusitania* (*Sentia Acc[o]*, *c[un]inensis?*); *CIL* II 937⁹. Talavera la Vieja, *Caesarobriga*, Cáceres) y en *Noricum* (*Flaviae*) *Acconi*; *CIL* III 4831, *Virunum*, Viktring, Austria). Añade *Acces*, nombre masculino; y como ejemplo el *Acces* de Paredes de Nava (Palencia): *Acces Licirni Intervatiensis* (*CIL* II 5763)¹⁰.

Vallejo¹¹ afirma que el nombre es utilizado mayoritariamente por indígenas, y que no es nombre típico lusitano, pues la mayor parte de ellos se dan en Celtiberia y en el cuadrante NO de la Península Ibérica.

Como nombre latino, Fick¹² cita a *Acca Larentia*, personaje legendario latino del que hay dos leyendas, ambas situadas en la época de Rómulo o de Anco Marcio. En la primera, *Acca Larentia* amamantó a Rómulo y Remo cuando fueron salvados por su esposo el pastor Faústulo¹³. En su honor se crearon las fiestas Larentalias. Esta narración de Plutarco es la primera cita de este nombre, por lo que podemos entender que es un nombre latino sobre radical ie., aunque se dé también en otras lenguas indoeuropeas.

Igualmente, Walde¹⁴ recoge el ai. *akka*, al. 'mutter'; gr. 'ΑΚΚΩ al. 'Amme der Demeter'; gr. ἄκκω al. 'eitles Weib'; y cita también a la latina *Acca Larentia*. Pokorny¹⁵ recoge también skr. *akka*, al. 'mutter', y gr. 'ΑΚΚΩ al. 'Amme der Demeter', además de referencias a otras lenguas indoeuropeas.

Lidell y Scott¹⁶ recogen 'ΑΚΚΩ / *Accō* como "that nurses used to frighten children". Ernout y Millet¹⁷ también dicen que *Acca*, nombre latino, es un término del lenguaje infantil que designa a la 'madre'. Kajanto¹⁸ lo recoge entre los 'cognomina obtenidos de *praenomina*: *praenomina* raros y obsoletos: nombres legendarios'. Cita *CIL* II 2808 (*Acca, mater*) y 5771 (*Semproniae Accae*), y VI 5189 (*Iulia Acca*) (de época tiberiana). También cita a *Acca Larentia*.

Acca, como nombre latino, se documenta también en varios epígrafes de otras provincias imperiales¹⁹.

⁷ Fick 1870: 1; *Idem* 1876: 8. En ambas obras cita *Acca Larentia* alt. 'Larenmutter'.

⁸ Holder 1896: col. 14; n.º 14 de nuestro catálogo.

⁹ Holder 1896: col. 16.

¹⁰ *ILS* 6096; n.º 30 de nuestro catálogo.

¹¹ Vallejo 2005: 101-103, con mapa.

¹² Fick 1870: 1; *Idem* 1876: 8. En ambas obras cita alt. *Acca Larentia* 'Larenmutter'.

¹³ Véase Plutarco, *Vidas paralelas*, *Rómulo*: 4-5 (= 19F); Véase *Moralia*, *Quaest. Rom.* V, 35 (= 272F).

¹⁴ Walde (-Pokorny) 1930: I, 34; Walde (-Hoffmann) 1938: 5.

¹⁵ *IEW* 23, en donde cita a Walde-Pokorny y a Walde-Hoffmann.

¹⁶ Lidell-Scott 1968: s.v.

¹⁷ Ernout y Millet (1953: 7) dicen: *Acca*: terme du langage enfantin désignant la maman, cfr. skr. *akka*, gr. 'ΑΚΚΩ «māter Cereris» ... employé comme nom propre...". En la edición de 2001 (2001⁴⁶: 5) añaden "... peut-être d'origine étrusque...". En las diversas ediciones mencionan a la 'madre nutricia' de Rómulo y Remo y de los doce hermanos Arvales (*Acca Larentia*).

¹⁸ Kajanto 1965: 178 (→ Solin y Salomies 1984: 287).

¹⁹ Por ejemplo: *CIL* IV 1550; VI 5189; IX 3146, 3166, 3195, 3196, 6082s, 7056, 7154, 7268, 7327...

Acco

Si bien *Acco* es un nombre masculino de tema nasal (*Acco*, *Acconis*), se basa en el radical ie. **acc-* que significa ‘madre’, el cual proviene del lenguaje balbuceante infantil²⁰. Sin embargo, en gr. el nombre con terminación masculina (ἄκκῶ) se refiere a mujeres en el sentido de ‘nodrizas’. Ambos nombres ocupan el espacio de un *Accus*, tema en *-o*, no documentado ni atestiguado en nominativo, pues “en la inmensa mayoría de los casos, los nombres indígenas se han asimilado a la declinación latina, o a la griega, según en qué lengua se nos transmita el hallazgo”²¹. Son frecuentes en inscripciones celtibéricas la aparición de formas originales en *-os* (tipo *Meducenos*, *Turos*, etc.). También son frecuentes los nombres de tema en *-n-* precedida de *o*, que pueden estar derivados o ser dobles formas de los nombres de forma en *-os*, de los que la mayoría son masculinos, aunque hay ejemplos que son femeninos²²: *Fl(avia) Acco* (CIL III 4831; *Noricum, Municipium Claudium Virunum*, Viktring, Austria), y el supuesto *Sentia Acco, cluniensis* (CIL II 937)²³.

El primero de los ejemplos no presenta mayor problema a la hora de interpretar el texto: *Fl(avia) Acco* es la madre de *Fulvia Mat[---]*, y (probablemente) la esposa de *T(itus) Aelius Suttibius*²⁴. ¿El género gramatical de *Fl(avia)* nos lo da la expresión *matri pientissimae*? Así lo toman multitud de investigadores.

El segundo de los ejemplos presenta dos problemas iniciales, a nuestro parecer. Uno, el epígrafe está desaparecido por lo que no se puede comprobar la lectura de los primeros editores. Los siguientes editores han supuesto o han interpretado lo publicado en el CIL: *Sentia ACCC*.

Dos, ¿con la tercera C CIL quiere indicar que sólo hay una parte del carácter, que no está entero, y que se puede interpretar como C, como publica, o como O, y de ahí el nombre reconstruido *Acco*, un nombre masculino unido a un nombre femenino²⁵? Sin embargo, hay investigadores que interpretan el texto como *Sentia Acca*, ambos nombres con terminación en femenino²⁶. Es una persona que presenta *duo nomina* con onomástica mixta, *nomen* latino y *cognomen* indígena.

²⁰ Véase Albertos 1966: 5.

²¹ Así lo afirma Albertos 1966: 283. Sin embargo, se documenta una *Accna* en Anciles, León (véase el epígrafe n.º 39 y nuestra explicación en ¿*Accus*? ¿*Accius*?). Véase Palomar 1957: 23, s.v. *Acco* donde dice que “(*Acca*) parece ser el femenino correspondiente (de *Acco*)”.

²² Vallejo (2004: 136) remarca la diferenciación de géneros mediante sufijos distintos: *-ā / -o(n)*, sin olvidar que “en las lenguas indoeuropeas se mantuvieron algunos nombres masculinos en *-a* y otros femeninos en *-os*”. El masculino *-o(n)* se acomodó a la declinación latina *-o, -ōnis* en nombres como *Acco*, entre otros (Vallejo 2004: 137). Véase Vallejo 2008: 145.

²³ Inscripción hace tiempo desaparecida, pero vista en Talavera la Vieja, *Augustobriga*, Cáceres.

²⁴ *T(itus) Aelio Suttibio, / veterano, et Fl(aviae) Acconi Fulvia Mat[---] coniugi karissim(o) / matri pientissimae et / [s(ibi)](ecit)* (CIL III 4831; EDCS-14500130; HD057502; *lupa.at/973*).

²⁵ Albertos 1966: 283 (→ Vallejo 2005: 138, n.º 6). Holder (1896: 16) lee *Sentia Acc[o]*.

²⁶ Por ejemplo: Haley 1986: 201, n.º 180 (→ Vallejo 2004: 138, n.º 6), *Acc[a]*; Gómez-Pantoja 1998: 162, n.º 60, *Acca*; Hernández Guerra 2003: 243, n.º 26 *Acca?*; Villalón 2019: 81-82, n.º 13, *Acca*. Hernández Guerra duda si realmente es *Sentia Acca*, aunque no da respuesta a su duda.

Vallejo²⁷ afirma que no ha encontrado en *Hispania* ningún ejemplo claro de femenino en *-o*, salvo nombres latinos del tipo de *Anus* o *Nurus*. Kajanto²⁸, hablando de nombres latinos, afirma que ocasionalmente nombres masculinos presentan sufijo en *-a*; mientras que nombres femeninos rara vez presentan sufijo en *-o*.

Por su parte Palomar²⁹ recoge *Acco* como femenino en los mismos ejemplos vistos más arriba. Y Albertos³⁰ también lo hace, y añade que el nombre está atestiguado en muchas lenguas indoeuropeas, aportando un ejemplo de *Germania Superior* (DAG 1069).

¿*Accus*? ¿*Accius*?

Hasta tres veces está documentada la expresión *Acci f(ilia/-us)* en epígrafes hispanos; ninguno en otras partes del imperio: *[---]acc[.]us, Acci f(ilius)*³¹; *Caeliae, Acci f(iliae)*³²; *Quintu[s], Acci f(ilius)*³³.

Nos preguntamos si la existencia de estos *Acci f.* implica la existencia real de *Accus*, aunque no esté documentado en forma de nominativo latino. O ¿hay que entender *Acci(i) f.*, como genitivo de *Accius*, debido a errores o fallos de los lapicidas? ¿Podemos asegurarlo taxativamente? El primero de los ejemplos, pieza perdida hace tiempo, es *[---]acc[---]us, Acci f.*; ¿aquí hay ciertamente un *Accus, Acci f.*, un *Accius, Acci f.*, o como dice algún autor un *[--- Fl]accus, Acci f.*? Es decir, ¿un *Acco*, hijo de *Acco*? ¿Un *Accio*, hijo de *Acco*? O ¿un *Flacco*, hijo de *Acco*? Los demás están bastante claros.

No son demasiados los ejemplos conservados para poder extraer conclusiones a este respecto, pero sí nos hace pensar que quizá *Acci* hace más referencia a *Accus* que a *Accius*³⁴. Bastantes *Accius* son nombres latinos más que indígenas por su aparición en *tria nomina* y por las cronologías aportadas por los distintos estudiosos³⁵.

Otros nombres derivados de **acc-*

Sobre el mismo radical indoeuropeo se derivan en *Hispania* los siguientes nombres: *Accannius*³⁶. Es hápax en el imperio. Es 'nombre único' en el ejemplo recogido, un texto parco en palabras. El nombre está derivado del radical ie. **acc-* con un sufijo nasal geminado

²⁷ Vallejo 2008: 148.

²⁸ Kajanto 1965: 25.

²⁹ Palomar 1957: 22-23, s.v. *Acco*, aunque *CIL* II 2808 presenta *Acca* no *Acco*.

³⁰ Albertos 1966: 5-6.

³¹ Véase n.º 34 del catálogo de epígrafes. *CIL* II 869; *ERP*Salamanca 50-51, n.º 43; EDCS-05500879 (*Mirobriga Vettorum*). *CIL* II recoge la lectura de L.1, col. dcha., de esta manera: *///ACC///VS · ACCI FIL · II*. ¿Podemos, pues, entender *Acc[i]us* como nombre del difunto? Véase Untermann 1965: 43, n.º 7.

³² Véase n.º 32 del catálogo de epígrafes. *ER*Beira 162, n.º 168; EDCS-34300079 (*Civitas Igaeditanorum*).

³³ Véase n.º 33 del catálogo de epígrafes. *CIL*Cáceres-02: 813; EDCS-09300986 (*Tugalium*).

³⁴ Como escriben Salinas 1994: n.º 6 y 7; Hernández Guerra 2001: 50-51, n.º 43; y Gallego 2012: 133 (Tabla 1).

³⁵ Por lo que no los recogemos en el catálogo de epígrafes.

³⁶ Véase n.º 35 del catálogo.

en *-an(n)-* y con la terminación latinizada *-ius*³⁷. En el epígrafe recogido, además de la invocación a los dioses Manes, sólo aparece el nombre.

*Accennia*³⁸. Es hápax en el imperio. Forma parte de un doble *cognomen*, *Accennia Herennia*, ¿tomando *Herennia* como *cognomen*? o ¿ha habido una trasposición de lugares, *Herennia, nomen; Accennia, cognomen*? El nombre está derivado del radical ie. **acc-* con un sufijo nasal geminado en *-en(n)-* más la terminación latinizada *-ia*.

*Acces/ Acce(t)*³⁹. Este nombre se documenta en dos ocasiones en *Hispania*, ninguna en el imperio. El nombre está derivado del radical ie. **acc-* con un sufijo dental *-et-* más la terminación latinizada de la 3ª decl. imp. *-is*. Está en relación con *Acca* y con *Acco*⁴⁰.

*Accia/ Accius*⁴¹. Son nombres derivados del radical ie. **acc-* con *-i-* como sufijo de unión con la terminación latinizada *-a / -us*. Como nombres indígenas se documentan varios, como doble *cognomen* o como ‘nombre único’, y que pueden estar relacionados con los nombres latinos *Accia* y *Accius*, que funcionan como *nomina*⁴²; todos estos en *tria nomina* o en *duo nomina*.

*Accida*⁴³. Está atestiguado en un epígrafe. El nombre presenta el radical ie. geminado *acc-* frente a *Acida / Acidus*, con el sufijo de derivación *-id-* más la terminación latinizada del género correspondiente (*-a / -us*).

*Ac[c]onius*⁴⁴. Nombre con radical geminado, con sufijo nasal en *-on-* más la terminación. Se atestigua como patronímico (*Ac[c]oni f(ili)-*). Es hápax en esta forma. El soporte está fragmentado, y con el trozo resultante desaparecido; pero hay espacio para otra C en la línea siguiente, para escribir *Ac[c]oni*.

*Accua*⁴⁵. Es hápax en el imperio, presente como ‘nombre único’. El nombre se deriva del radical **acc-* con sufijo de apoyo en *-u-*, más la terminación latinizada que indica género, *-a*. ¿La presencia de este nombre femenino atestigua que pudo existir, aunque no esté documentado (todavía) un *Accus* en nominativo como masculino de *Accua*, además? O ¿éste debería ser un *Accuus*?

Los nombres siguientes (*Acia, Acida, Acidus, Acilis, Acinicius, Acinus, Acius, Acolus, Aconus, y Acuana*), sin geminación en el radical (**ac-*) están basados en el radical ie. *akēkā* ‘madre’. Albertos⁴⁶ afirma que se basan en el radical ie. **akē-*, **okē-* ‘agudo, borde, punto’, de donde gr.

³⁷ A semejanza de *Amana, Annana* y *Aranici* (Vallejo 2005: 464).

³⁸ Véase n.º 36 del catálogo de epígrafes. Solin y Salomies (1994: 4), Abascal (1994: 63) y OPEL(I, 2005: 17) lo recogen como *nomen*.

³⁹ Véase n.º 37 y 38 del catálogo de epígrafes. Véase Albertos 1966: 5; y Abascal 1994: 256.

⁴⁰ Véase Albertos 1966: 17, s.v. *Alles*.

⁴¹ Véase n.º 42 (*Accia*) y n.º 44 y 45 (*Accius*) del catálogo de epígrafes. Véase Albertos 1966: 5; y Abascal 1994: 256.

⁴² Por ejemplo, *Accia Stratonicē* (CIL II 1744; EDCS-05501438; *Baetica*, Cádiz, Cádiz)...

M. Acius Crescens (CIL II 697; EDCS-05500707; *Lusitania*, Cáceres, Cáceres); *Lucius Acius Reburus, ter(mestinus)* (CIL II 871; EDCS-05500881; *Lusitania*, Salamanca, Salamanca); *Q. Accius, Q. f., Masc[us]* (CIL II²/7: 724; EDCS-090000770; *Baetica*, Córdoba, Córdoba); *M. Acius Florus* (CIL II 1744; EDCS-05501438; *Baetica*, Cádiz, Cádiz)...

⁴³ Véase n.º 43 del catálogo de epígrafes.

⁴⁴ Véase n.º 46 del catálogo de epígrafes.

⁴⁵ Véase n.º 47 del catálogo de epígrafes.

⁴⁶ Albertos 1966: 6. Véase *IEW* 18, Benveniste 1984⁵: 24, y Vallejo 2005: 106.

ἄκη 'punto', ἀκούω 'oir'; lat. *acēre* 'afilado, cortante', *acidus* 'agrio, ácido', *acētum* 'vinagre'; entre otros muchos ejemplos. Vallejo⁴⁷ recoge estos nombres basados en **ac(c)-*.

Acia / *Acius*⁴⁸. Dos únicos ejemplos en el imperio, ambos 'nombres únicos'. *Acius* se acompaña del nombre del grupo de parentesco (*Orgenomescum*) en el que estaba integrado. El nombre presenta el radical *ie*. no geminado *ac-*, frente a *acc-*, con *-i-* como sufijo de unión y la terminación latinizada del género correspondiente (*-a* / *-us*).

Acida / *Acidus*⁴⁹. *Acida* está atestiguado en algunos epígrafes, mientras que *Acidus* sólo en uno. El nombre presenta el radical no geminado *ac-* frente a *acc-*, con el sufijo de derivación *-id-* más la terminación latinizada del género correspondiente (*-a* / *-us*). Palomar⁵⁰ lee el nombre como *Acita*; Albertos⁵¹ lo corrige, y añade que en la secuencia "máimianacida hay más de un nombre; lo seguro es *Acida*, ya recogida en *O.Lus.* (p. 23), como *Acita*"⁵².

*Acilis*⁵³. Se documenta un solo epígrafe con el nombre en genitivo (patronímico), con antroponimia indígena (*Caburius Magio*). Es nombre con sufijo de derivación en *-il-*; parece responder a la tercera declinación latina, con tema vocálico (*Acilis*, *Acilīs*).

*Acinicia*⁵⁴. Es nombre único en la epigrafía del imperio, documentado en femenino. Sobre el radical **ac-* parece desarrollar dos sufijos, uno primario nasal (*-in-*), y otro secundario velar (*-ic-*), y la terminación basada en *-iō*⁵⁵. El epígrafe es muy parco en información.

*Acinus*⁵⁶. Nombre documentado en genitivo. Hápax en el imperio. Sobre el radical *ie*. **ac-*, no geminado, con sufijo de derivación *-in-*, más la terminación latina de la 2ª declinación.

*Acolus*⁵⁷. Es hápax en el imperio. Se documenta en genitivo, con ζtransposición de colocación de los nombres: *C(ai) Acolū?*. Los dos personajes que aparecen en el epígrafe son dependientes de *Caius*. El nombre presenta un sufijo de derivación en *-olo-*, más la terminación⁵⁸.

*Acuana*⁵⁹. Nombre hápax en el imperio. También se presenta en genitivo. Es hija de *Acī(us?)*, y por ello ¿habrá que interpretar el nombre como *Aciana*?⁶⁰ O ¿podría interpretarse como derivado de *Accua*, sin geminación (*acc-* / *ac-*)? Sobre el radical, el sufijo primario *-u-* más

⁴⁷ Vallejo 2005: 106.

⁴⁸ Véase n.º 48 (*Acia*) y n.º 57 (*Acius?*) del catálogo de epígrafes. Véase Abascal 1994: 257.

⁴⁹ Véase n.º 49-52 (*Acida*) y n.º 53 (*Acidus*) del catálogo de epígrafes. Véase Abascal 1994: 257.

⁵⁰ Palomar 1957: 23; recoge la lectura de *CMCáceres* n.º 376.

⁵¹ Albertos 1977: 34, donde dice que hay foto (véase nuestra figura 38). Véase también Albertos 1966: 144.

⁵² Albertos 1977: 46. Entonces, ¿podría ser *M(arcus) Aimian(us?) Acida*? ¿Un nombre masculino en *-a*? Aunque faltan interpunciones, podría interpretarse así. O ¿quizá *Maimian(a) Acida*? Pero, en *MAIMIA NACIDA* · *AN* el principal escollo está en que entre *A* y *N* hay espacio suficiente para la interpunción, que no existe, mientras que entre *N* y *A* no hay espacio, a semejanza de *Nautilus* de la línea siguiente. A la vista de la foto que aportamos ésta es la lectura correcta. Recogemos este nombre de Albertos y de Vallejo.

⁵³ Véase n.º 54 del catálogo de epígrafes.

⁵⁴ Véase n.º 56 del catálogo de epígrafes.

⁵⁵ Véase Vallejo 2005: 603-604 y 613-614.

⁵⁶ Véase n.º 55 del catálogo de epígrafes. Véase Abascal 1994: 257.

⁵⁷ Véase n.º 58 del catálogo de epígrafes.

⁵⁸ Vallejo (2005: 595) afirma que "es de asignación dudosa por aparecer sólo en genitivo".

⁵⁹ Véase n.º 59 del catálogo de epígrafes.

⁶⁰ Así lo afirma Vallejo (2005: 105, n.º 9).

el sufijo secundario *-an-*, y la terminación latinizada. El epígrafe muestra antroponimia indígena.

Los nombres de los grupos de parentesco

Derivado de este radical ie. **acc-*, pero basado en el nombre *Acco*, se documentan dos nombres de grupos de parentesco: *Acceicum* y *Accicum*⁶¹. El primero sobre el radical ie. *acc-* desarrolla el sufijo de derivación *-eiko-* (con grafía latina *-c-*), y la terminación *-um*, de genitivo del plural. El segundo, el sufijo de derivación *-iko-* (con grafía latina *-q-*), y la terminación *-um*, de genitivo del plural⁶².

Sobre el catálogo de los epígrafes

En el catálogo de epígrafes en los que aparecen los nombres indígenas *Acca*, *Acco* y otros derivados del mismo radical, que aportamos como anexo e ilustramos con figuras, se documenta *Acca* en 23 ocasiones: 20 en *Hispania Tarraconensis* y 3 en *Lusitania*; ninguna en *Baetica*. *Acco*, por su parte, se documenta en 12 epígrafes, de ellos 5 como patronímico, y 1 como cónyuge. Los otros nombres derivados del radical **acc-*/ *ac-* se documentan en 22 ocasiones⁶³.

Acca aparece en composición como doble *cognomen* en 3 epígrafes: *Acca Lecira*, *Caburateicum* (n.º 1), *Acca [.]are[.]* (n.º 2) y *Acca Deocena, Quoronicum* (n.º 3); en los tres epígrafes *Acca* ocupa la primera posición en la antroponimia, y en dos de ellas se acompaña del nombre del grupo de parentesco en que estaban integradas. Las tres presentan antroponimia indígena. La n.º 1 no conserva el patronímico, sólo *f(ilia)*; la n.º 2 está en un epígrafe fragmentado en el que sólo se conserva la antroponimia de la difunta, sin más datos; y la n.º 3 muestra la fórmula completa del patronímico: *Cadani f(iliae)*. Las tres se documentan en epígrafes de *Hispania Tarraconensis*.

Nombre	Subtotal	Total
<i>Acca</i>	18	60
<i>Acco</i>	14	
<i>¿Accus?</i>	3	
Otros nombres sobre <i>acc-</i>	13	
Otros nombres sobre <i>ac-</i>	12	

Tabla 1. Número total de antropónimos.

⁶¹ Véase n.º 53-54 del catálogo de epígrafes.

⁶² Véase Albertos, 1975.

⁶³ Véase Tabla 1.

Como *cognomen* (simple) aparece en 5 epígrafes de *Hispania Tarraconensis*: *Decia Acca, Tauti Flacci matri* (n.º 4); *Mag[ia] Acca* (n.º 5); *Sempronia Acca* (n.º 7); *Aemilia Acca, Medutticorum*, madre de *Barbarus* (n.º 8); y 1 en *Lusitania*: *Sentia Accoφακκ, cluniensis* (n.º 9)⁶⁴. Las seis presentan onomástica mixta (*nomen* latino; *cognomen* indígena); y una se acompaña del nombre del grupo de parentesco en que estaba integrada. Las n.º 5, 6 y 7 presentan el patronímico; las n.º 4 y 8 aparecen como *matres* de *Tautus Flaccus* la primera, y de *Barbarus* la segunda. La n.º 9 lleva la *origo* (*cluniensis*).

Como ‘nombre único’⁶⁵, *Acca* aparece en 7 epígrafes de *Hispania Tarraconensis*: *Acca, Amb[at]iq(um)* (n.º 10); *Acca, Caucai* (n.º 11); *Acca* (n.º 12); *Acca, Metelli serva* (n.º 13); *Acca [---]* (n.º 14); *Acca, mater* (n.º 15); *Acca, liberta sua* (n.º 16); y en 2 de *Lusitania*: *Acca, Celeris f(ilia), Statulici uxor* (n.º 17); y *Acca, Anocu[m]* (n.º 18). Como vemos dos se acompañan del nombre del grupo de parentesco: *Ambatiquum* y *Anocum*; y una de la *origo* (*Cauca*). Además, hay una *serva* (n.º 13) y una *liberta* (n.º 16).

Por su parte, *Acco* se documenta en 6 epígrafes de *Hispania Tarraconensis*. Con doble *cognomen* *Acco [.]eda* (n.º 19); como ‘nombre único’ *Acco* (n.º 23, dos individuos); *Luc[ia], Obidoq(um), Acconis uxor* (n.º 24); en epígrafes fragmentarios, *[---] Acco -----* (n.º 20); *Acco, Matticum* (n.º 21); *Acco[---]* (n.º 22). En *Lusitania* *Acco* (n.º 25) también aparece como ‘nombre único’. Como patronímico se documenta en 5 epígrafes; en 3 de ellos se acompaña del nombre del grupo de parentesco del hijo del *Acco* correspondiente, por lo que sería también el suyo propio (*Vailicon, Cautenicon, Saigleinicum*) y en 2 está la *origo* (*uxamensis, cluniensis*).

¿*Accus*? aparece como patronímico (*Acci f(ili...)*) en 3 ocasiones, en *Lusitania*. Tal y como se documenta el antropónimo, no hay base para suponer que hubo un fallo de grabación por parte del lapicida, o que hay que presuponer una /i/ incrustada en medio, o inventarla.

Nombre	Tarraconensis	Lusitania	Baetica	Total
<i>Acca</i>	15	3	--	18
<i>Acco</i>	8	1	--	9
<i>Acco</i> en fil.	3	1	1	5
Total				32
<i>Acca</i> + GP	4	1	--	5
<i>Acca</i> + <i>origo</i>	2	--	--	2
<i>Acco</i> + GP	1	--	--	1
<i>Acco</i> patronim. + GP del hijo	3	--	--	3
<i>Acco</i> patronim. + <i>origo</i> del hijo	2	--	--	2
¿ <i>Accus</i> ? patronim.	--	3	--	3

Tabla 2. *Acca* y *Acco*.

⁶⁴ De la que hemos hablado más arriba en cuanto a *Sentia Acco* / *Sentia Accoφακκ*.

⁶⁵ O “uninombre” como dice Gallego (2000).

Nombre	<i>Tarraconensis</i>	<i>Lusitania</i>	<i>Baetica</i>	Total
<i>Accannius</i>	1	--	--	1
<i>Accennia</i>	--	1	--	1
<i>Acces</i>	2	--	--	2
<i>Accia</i>	1	3	--	4
<i>Accida</i>	1	--	--	1
<i>Accius</i>	--	2	--	2
<i>Acconus</i>	1	--	--	1
<i>Accua</i>	1	--	--	1
Total				13

Tabla 3. Antropónimos derivados sobre radical *acc-*.

Nombre	<i>Tarraconensis</i>	<i>Lusitania</i>	<i>Baetica</i>	Total
<i>Acia</i>	1	--	--	1
<i>Acida</i>	3	1	--	4
<i>Acidus</i>	--	--	1	1
<i>Acil(is?)</i>	--	1	--	1
<i>Acinicia</i>	--	1	--	1
<i>Acius</i>	1	--	--	1
<i>Acolus</i>	--	1	--	1
<i>Acuana</i>	1	--	--	1
Total				11

Tabla 4. Antropónimos derivados sobre radical *ac-*.

De los nombres derivados del radical *ie. *acc-*, en *Hispania Tarraconensis* se documentan como ‘nombres únicos’ *Accannius*; *Acces*, *Licirni (filius)*; *Acces*, *Cariq(on)*; *Accida*; *Acconus* y *Accua*; como doble *cognomen Aplonia Accia*. En *Lusitania*, *Accennia Herennia*, que presenta transposición de nombres⁶⁶; y con doble *cognomen Accius Hyncam[---]*; y *Accius Aloncus, instinie(n)sis*. En *Hispania Baetica* no se documenta ningún nombre.

De los nombres derivados del radical *ie. *ac-*, en *Hispania Tarraconensis* se documentan como ‘nombres únicos’ *Acia*, *Acida*, *Acius*, *org(enomescum)* y *Acuana*; con doble *cognomen Acida Avana* y *Acinus Cilon*, éste además como patronímico. *Acolus C(aius)*, patrono de *Iud(a)ens*, presenta transposición de nombres⁶⁷.

En *Lusitania* se documenta *Acida* (n.º 45)⁶⁸ ¿cómo parte de un *tria nomina*? *Acidus* y *Acinicianus* como ‘nombres únicos’; *Acilis* como patronímico de *Caburius Ma[gi]o*. En *Hispania Baetica*, *Acidus* (n.º 46) como ‘nombre único’.

⁶⁶ Onomástica mixta: *Accennia*, *cognomen* indígena; *Herennia*, *nomen* latino.

⁶⁷ Onomástica mixta: *Acius*, *cognomen* indígena; *Caius*, *praenomen* latino: ¿indica algún nivel de romanización?

⁶⁸ Del que hemos hablado más arriba.

Los dos nombres de grupos de parentesco se documentan en *Hispania Tarraconensis*, ninguno en las otras *provinciae* hispanas.

A pesar de que se define a *Acca*, *Acco*... como nombres indígenas, no son exclusivos de *Hispania*, como hemos comentado más arriba⁶⁹. Hay ejemplos en Roma: *Accae Helpidis, dec(urionis)* (CIL VI 4459); *Acca, L(uci) l(ibera), Helpis, decurio* (CIL VI 4484); *Iulia Acca, mater* (CIL VI 5189); *Accae Rhodine* (CIL VI 37177); *Accaea Rhodine* (CIL VI 37178); *Acca[ea(?)]* (CIL VI 37424)...

Acco se documenta en Roma: *P(ublius) Acco Crescens* (CIL VI 2583); en *Germania Superior*: *[---]ACON[---]* (CIL XIII 6196); y en Lyon/*Lugdunum*: *Acco f(ecit)* (EDCS-54700117). También se cita, como nombre de alfareros, en *Gallia Narbonensis* (DAG 156, 176 y 203), en *Gallia Lugdunensis* (DAG 528 y 634), en *Gallia Belgica* (DAG 699)...

Catálogo de epígrafes⁷⁰

— ACCA

Acca en doble *cognomen*.

- 1.- *Hispania Tarraconensis*. Ávila. Figura 1 (ERÁvila)
Acca Lec/ira, Cabu/ rateiq(um), / [-ca.2-] f(ilia) f(ecit) m(atri).
Fita 1913: 539-540, n.º 19 (→ AE 1914: 17; Untermann 1965: 43, n.º 9; Albertos 1966: 5 y 129; Hernández Guerra 1991: 48; Abascal 1994: 256 y 397); Rodríguez Almeida 1981: 133-134, n.º 47; LICS 16-17, n.º 9; Hernando Sobrino 1994: 108-109, n.º 22; Rodríguez Almeida 2003: 179, n.º 47; ERÁvila 93-94, n.º 16.
EDCS-16300120; HD027880; HEpOL 6356; Petrae 140500100017.
- 2.- *Hispania Tarraconensis*. Segovia, Duratón, *Confloenta*. Figura 2 (Martínez *et alii*)
Acca / [.jare.] / -----.
Martínez *et alii* 2021: 276-277, n.º 2.
- 3.- *Hispania Tarraconensis*. Segovia, San Miguel de Bernuy. Figura 3 (Hoces de la Guardia)
Accae Deoce/nae, Quoronicum, Cad/ ani f(iliae).
Santos y Hoces de la Guardia 2003: 363-369 (→ AE 2003: 963; HEp 13, 2003-2004: 576); ERSg: 132-134, n.º 61 (→ González y Ramírez 2011: 257; Santos y Hoces de la Guardia 2010: 324-326, n.º 17; Santos y Hoces de la Guardia 2015: 181).
EDCS-30000122; HD045540; HEpOL 24384.

Acca como *cognomen*

- 4.- *Hispania Tarraconensis*. Burgos, Hinojar del Rey. Figura 4 (Gómez-Pantoja *et alii*)

⁶⁹ Y que podrían ser objeto de estudios futuros.

⁷⁰ Hemos ordenado geográficamente los epígrafes estudiados por provincia romana de los hallazgos, de esta manera: *Tarraconensis*, *Baetica* y *Lusitania*; dentro de cada una de ellas, por provincia española actual o por distrito portugués en orden alfabético, localidad, núcleo – *territorium* romano, si fuera el caso, sin importar la posición del nombre estudiado dentro de la estructura antropónimica indígena.



1



2



3



4



5

- D[iis] / Manibus / Deciae [A]ccae, / Tauti Flacci / matri.*
 Gómez-Pantoja *et alii* 2017: 277 (→ *AE* 2017: 766).
 EDCS-71100125; *HEpOL* 32539; *EpRom* 2017_15_006.
- 5.- *Hispania Tarraconensis.* Burgos, Quintanarraya. Figura 5 (Abásolo)
Mag[ia]e / Accae, / Pupilli f(iliae), / -----.
 Abásolo 1985: 165, n.º 17 (→ *AE* 1985: 592 [→ Abascal 1994: 178]; *CIRPBurgos* 248, n.º 637).
 EDCS-08300422; HD003263; *HEpOL* 6880.
- 6.- *Hispania Tarraconensis.* Palencia, Palencia (*Pallantia*). Figura 6 (Lión)
[F]lavia(e) Acc(a)e, / [.]uce si f(iliae?), an(norum) LX, / [A]elius Pro/ [c]ulus ux/ ori f(aciendum) c(uravit).
 Lión 1987: 208-209, n.º 2 (→ *AE* 1987: 615b [→ Gorrochategui *et alii* 2007: 324]; *HEp* 2, 1990: 608; Hernández Guerra 1992: 147); Abásolo 2005: 66, n.º 13 (→ Gorrochategui *et alii* 2007: 324).
 EDCS-07400442; EDCS-44800070; HD012038; *HEpOL* 6964.
 Variante de lectura: L.2: [...]uce [.]an(norum) LX Lión.
- 7.- *Hispania Tarraconensis.* Palencia (*Pallantia*). Desaparecida
Semproni/ae Accae, / Ca[pi]tonis(?) / [---] / [---] / [---] / [---Vet]/ tius Sem/pronius / et Vettia / Sempronilla / matri f(aciendum) c(uraverunt).
 CIL II 5771 (→ TLL I, 250; Untermann 1965: 44, n.º 14; Albertos 1966: 5; Albertos 1979: 136; Hernández Guerra 1992: 148; Abascal 1994: 256; Gorrochategui *et alii* 2007: 324); *IRPPalencia* 54, n.º 38; Abásolo 2005: 69, n.º 26 (→ Gorrochategui *et alii* 2007: 324).
 EDCS-05600936; *HEpOL* 12082.
- 8.- *Hispania Tarraconensis.* Soria, Barcebalejo. Figura 7 (Jimeno)
C(aius) Iulius Barba/rus, Medutti/corum, C(ai) f(ilius), / b(ic) s(itus) e(st). Aemilia Acca, / Meduttico/rum, Barbari / mater, / b(ic) s(ita) e(st). C(aius) Iulius Labeo, / Crastunonis f(ilius), / Medutti(corum), / b(ic) s(itus) e(st).
 Taracena 1924: 23-25 (→ *AE* 1925: 22; Albertos 1966: 5; Albertos 1979: 136; Hernández Guerra 1991: 48-49; Abascal 1994: 256); *ERPSoria* 65-66, n.º 47.
 EDCS-16200953; HD025612; *HEpOL* 6370.
- 9.- *Hispania Lusitania.* Cáceres, Bohonal de Ibor, Talavera la Vieja, *Augustobriga*. Desaparecida.
Sempro/nius Crispi/nus, an(norum) V, / Sentia Accφακ, / clun(iensis), [---] -----.
 CIL II 937 (→ Holder 1896: 16; García y Bellido 1962: 43; Untermann 1965: 44, n.º 17; *ILER* 5302; García Merino 1975: 445, n.º 73; Hernández Guerra 1991: 48; Abascal 1994: 256); *CPILCáceres* n.º 480; Haley 1991: 59, n.º 191 (→ Gómez-Pantoja 1998: 192, n.º 60; Hernández Guerra 2003: 243, n.º 26); *CILCáceres*-05: 42-43, n.º 1362.
 EDCS-05500947; *HEpOL* 732.



Acca como 'nombre único'

- 10.- *Hispania Tarraconensis*. Ávila, Aldeavieja. Figura 8 (Polo)
Accae, *Amb[at]/iq(um)*, *an(norum) XC[---]*, / *s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*.
 Polo Alonso 2015: 299-300 (→ *AE* 2015: 667; *HEp* 2014-2015: 56).
 EDCS-65600126; *HEpOL* 32500; *EpRom* 2015_15_020.
- 11.- *Hispania Tarraconensis*. Ávila, Ávila. Figura 9 (ERÁvila)
Cauceti, Coroniq(um), / *Aviti f(ilio)*, *Ux(xamensi)*, *Charit(a)e*, / *Ux(amensi)*, *Nuan(a)e*, *Ux(amensi)*,
Acc(a)e, / *Caucai, v(iva) p(onensum) c(uravit)*.
 Fita 1913b: 233-235, n.º 22 (→ *AE* 1914: 22 [→ Albertos 1966: 5; Albertos 1979: 136;
 Abascal 1994: 256]; Untermann 1965: 44, n.º 18; *ERPSoria* 192, n.º 159; Francia 1988: 13;
 Hernández Guerra 1991: 48; *HEp* 13, 2003-2004: 51); Rodríguez Almeida 1981: 124-125,
 n.º 35 (→ *HEp* 13, 2003-2004: 51); *LICS* 15-16, n.º 8 (→ *HEp* 4, 1994: 86; Hernando
 Sobrino 1981: 100-102, n.º 2; *ERÁvila* 91-93, n.º 15 (→ *HEp* 13, 2003-2004: 51);
 Gorrochategui *et alii* 2007: 324); Hoces de la Guardia 2015: 183, n.º 19; *AE* 2017: 714.
 EDCS-16300113; HD027895; *HEpOL* 15469; *Petrae* 140500100099.
 Variante de lectura: Ll. 3-4: *Acce(s) / Cauca* Gorrochategui *et alii*, EDCS.
- 12.- *Hispania Tarraconensis*. Ávila, Ávila. Figura 10 (ERÁvila)
D(iis) M(anibus) s(acrum) / Anna{r}, *Tucci f(ilia)*, / *Annae et Accae f(iliabus) / et Paterno f(ilio?)*
f(aciendum) c(uravit).
 Rodríguez Almeida 1981: 116, n.º 23, fig. 49; *LICS* 25-26, n.º 20 (→ *HEp* 4, 1994: 98;
 Abascal 1994: 256); Hernando Sobrino 1994: 106-107, n.º 20; Rodríguez Almeida 2003: 59,
 n.º 23, fig. 50 (→ *HEp* 2003-2004: 53); *ERÁvila* 103-104, n.º 25.
 EDCS-21700176; *HEpOL* 15481; *Petrae* 140500100016.
- 13.- *Hispania Tarraconensis*. Bragança, Castro de Avelãs. Figura 11 (ERBragança)
Accae, / *Metelli / servae*, / *an(norum) XXV*, / *Epapbr/oditu(s) p(osuit) / [---]*.
 Alves 1934: 165-166; Alves 1938: 605-606; Salgueiro de Sande 1993: IIa, 66; *Aquae-Flaviae*
 1997: 252-253, n.º 262 (→ *HEp* 7, 1997: 1.164); *ERBragança* 64-65, n.º 14 (→ *AE* 2002:
 767); García Martínez 2021: 1.408, n.º 6.
 EDCS-18100327; HD045872; *HEpOL* 16910.
- 14.- *Hispania Tarraconensis*. Burgos, Coruña del Conde, *Clunia*. Figura 12 (ERClunia)
 [---] **Acca**[---] / [---] *Atilia*[---] / [F] *ratern[a ---]* / *f(aciendum) [c(uravit)]*.
ERClunia 47, n.º 38 (→ Albertos 1979: 136; *AE* 1988: 778; *HEp* 2, 1990: 103); Hernández
 Guerra 1991: 48; Carcedo 2002: 26-27, n.º 1.2. I ACC-; Abascal 2015: 229 (→ *HEp* 2014-
 2015: 168); Hoyo y Rodríguez 2015: 118-119, n.º 8 (→ *HEp* 2014-2015: 168); *CIRPBurgos*:
 88, n.º 164; *AE* 2015: 620 y 622.
 EDCS-08200029; HD008801; *HEpOL* 14169.
- 15.- *Hispania Tarraconensis*. Burgos, Peñalba de Castro, *Clunia*. Figura 13 (ERClunia)
G(aius) Vatricus, G(aui) f(ilius), / *Naevos, an(norum) XXVI, Acca*, / *mater, fili(i)s (et) sibi*
f(aciendum) c(uravit).



11



12



13



14

CIL II 2808 (p. 1.050) (→ TLL I, 250; Untermann 1965: 44, n.º 17; ILER 4342; Albertos 1979: 136; Hernández Guerra 1991: 48; Abascal 1994: 256); ERClunia 79, n.º 97 (→ Hernández Guerra 1991: 48; CIRPBurgos 53, n.º 72).

EDCS-05502198; HEpOL 8634.

16.- *Hispania Tarraconensis*. Cantabria, Luriezo, Cabezón de Liébana. Figura 14 (ECantabra)
----- / +L **Acca**, / *lib(erta) sua*, / *p(osuit)*.

Cisneros et alii 1995: 188 (→ AE 1995: 884; HEp 6, 1996: 551); ERCantabria 71-72, n.º 7.
EDCS-03300521; HD050729; HEpOL 15667.

17.- *Hispania Lusitania*. Idanha-a-Velha, Idanha-a-Nova, *Egitania*, *Civitas Igaeditanorum*. Figura 15 (Varela)

Accae, *Cele/ris (filiae?)*, *Statulici / uxori*, / *Maturus et / Pompeia[na? f(aciendum)] c(uraverunt)*.

Varela 1982: 10-12 (= FE 8) (→ AE 1982: 479 [→ Abascal 1994: 256]); ERBeira 141, n.º 132.

EDCS-08600341; HD000702; HEpOL 20415.

18.- *Hispania Lusitania*. Salamanca, Hinojosa de Duero. Figura 16 (Hinojosa)

D(iis) M(anibus) s(acrum). / **Acca**, *A/nocu[m, ---] / [b(ic) s(ita)] s(it) [i(ibi) t(erra) l(ewis)]*.

Hernández et alii 1994: 334-335, n.º 16 (→ AE 1994: 978; HEp 6, 1996: 819; CIRPSalamanca 67, n.º 113 [→ Gallego 2000: 273]; Hinojosa 47-48, n.º 46).

EDCS-00380460; HD051392; HEpOL 16318.

— ACCO

19.- *Hispania Tarraconensis*. Burgos, Belorado. Figura 17 (Hernando)

[A]jconci / [.]jedae, *Am/bati f(ilio)*, *an(norum) LX*.

Hernando Sobrino 2016: 293, n.º 1 (→ AE 2016: 807); Fernández Corral 2020: 105, n.º 34.
EDCS-70900687.

20.- *Hispania Tarraconensis*. Burgos, Coruña del Conde, *Clunia*. Figura 18 (Abascal)

(-vacat-) / [---] **Acconi** / -----.

ERClunia 47, n.º 39 (→ AE 1987: 779; HEp 2, 1990: 104; Hernández Guerra 1991: 48; CIRPBurgos 93, n.º 165); Abascal 2015: 231, n.º 3 (fig. 15) (→ AE 2015: 621; HEp 2014-2015: 182).

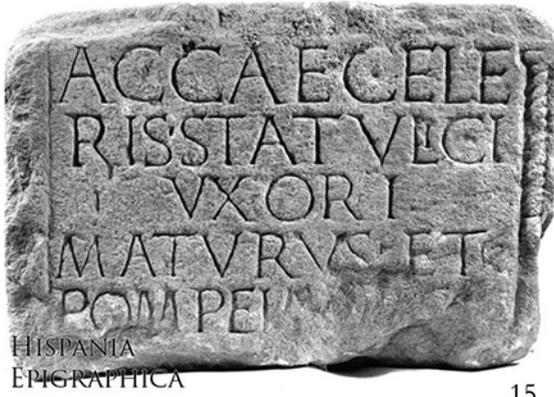
EDCS-08200030; HD008804; HEpOL 7052.

Variante de lectura: [---F]acco *M(arci?) / [f(ilio) ---] / -----* Abascal, EDCS, HEpOL.

21.- *Hispania Tarraconensis*. Segovia. Figura 19 (Hoces de la Guardia)

Acconi, *M/atticum*, *vi/xit an(nos) XI*.

CIL II 2734 (→ Holder 1896: 16; Untermann 1965: 44, n.º 10; Albertos 1966: 5-6; Albertos 1979: 136; Hernández Guerra 1991: 48; Abascal 1994: 257; Vallejo 2005: 102, n.º 19); LICs 210-211, n.º 229 (→ Crespo y Alonso 2000: R-51); Santos y Hoces de la Guardia 1994: 86-87, n.º 3 (→ AE 1994: 1009; HEp 6, 1996: 860); ERSg 162-163, n.º 81; AE 2014: 653.
EDCS-05502123; HD051422; HEpOL 8559.

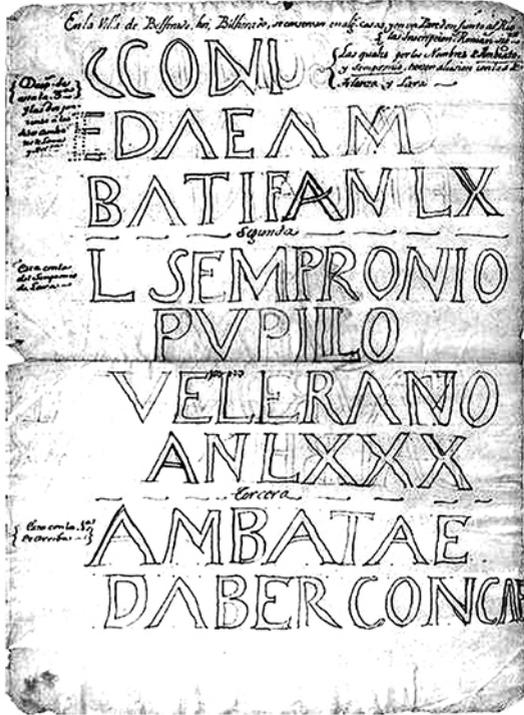


HISPANIA
EPIGRAPHICA

15



16



17



18

- 22.- *Hispania Tarraconensis*. Soria, Muro de Ágreda. Figura 20 (ERPSoria)
 [-----] / [---]ci sive Ho[---] / [---] Atto C(?) A[---] / [---]e I ava so[---] / [---]amio **Acco[---]** / [---]
 Atto IM[---] / f(aciendum) e(uravit?).
 ERSoria 95-96, n.º 76.
 EDCS-34800128; HEpOL 28195.
- 23.- *Hispania Tarraconensis*. Zamora, Rábano de Aliste. Figura 21 (Esparza y Martín)
 D(iis) M(anibus). / **Acco**, / an(norum) XV, / b(ic) [---] // D(iis) M(anibus). / **Ac[co]**, /
 an(norum) XXII.
 Esparza y Martín 1997: 260-261 (→ HEp 7, 1997: 1078 [→ Vallejo 2005: 102, n.º 16];
 CIRPZamora 78, n.º 163); Beltrán y Alonso 2010: 267-268.
 EDCS-18100276; EDCS-34900892; HEpOL 16878.
- 24.- *Hispania Tarraconensis*. Guadalajara, Abánades. Figura 22 (Barbas)
 Luc[?]a, / Obidoq(um), / **Acconis** / ux(or), / b(ic) s(ita) e(st). S(it) t(ibi) t(erra) l(evis). // **Acco**,
 O / bidoq(um), / Val(eri) f(ilius), / [ann(orum)] XXXX, / b(ic) s(itus) e(st). S(it) t(ibi) / t(erra) l(evis).
 Barbas et alii 2011: 162-164, n.º 1 (→ HEp 19, 2010; AE 2011: 518); CIRPGuadalajara 59-
 61, n.º 2.
 EDCS-64100261; HEpOL 27075.
- 25.- *Hispania Lusitania*. Leiria, Arruda dos Vinhos, Arranhól. ¿Perdida?
 Seggunba Beba / HA P H S ERV STIC / VSTG GVNDAE / HSR // **Acco**, Eatat AP /
 Amoena / b(ic) s(ita) e(st). // MEERO[---]NTVS SEEE / BA V S XS.
 CIL II 361 (→ Holder 1896: 16; Untermann 1965: 43, n.º 6 [mapa 2]; Albertos 1966: 5-6;
 Abascal 1994: 257; Vallejo 2005: 102, n.º 15).
 EDCS-05500371; HEpOL 21414.

Acco como patronímico

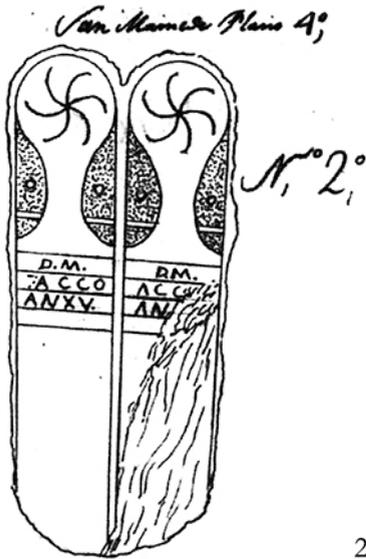
- 26.- *Hispania Baetica*. Córdoba, Córdoba. Figura 23 (CIL II²/7)
 C(aius) Colinecus, / **Acconis** f(ilius), / uxame(n)sis, / an(norum) XXX, pius / in suis, hic / situs est.
 S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).
 Romero de Torres 1914: 130-131 (→ AE 1915: 12; Albertos 1979: 136); HEp 3, 1993: 165;
 ERPSoria 198-199, n.º 166; CIL II²/7: 385.
 EDCS-09000406; HD029217; HEpOL 3966.
 Variante de lectura: C. C. Olynthius Acconis f. Vxamesis – Vallejo 2005: 102, n.º 17.
- 27.- *Hispania Tarraconensis*. Burgos, Gumiel de Izán. ¿Desaparecida?
 Madicenus, Vailico(n), / **Acconis** f(ilius), b(ic) s(itus) e(st).
 CIL II 2771 (→ Holder 1896: 16; Untermann 1965: 44, n.º 15; Albertos 1966: 5-6; ILER
 2488; Albertos 1979: 136; Hernández Guerra 1991: 48; Abascal 1994: 257; CIRPBurgos 137,
 n.º 327; Vallejo 2005: 102, n.º 18; Gorrochategui et alii 2007: 324); Tovar 1949: 112, n.º 146.
 EDCS-05502161; HEpOL 8597.
- 28.- *Hispania Tarraconensis*. Burgos, Valdeande. Figura 24 (Hoyo)



19



20



21



22

*G(aius) Aius, Caute/nico(n), **Acconis** f(i)lius, an(norum) XX, / b(ic) s(itus) e(st), / fac(iendum) cur(avit) Carisia, mater.*

Abásolo 1994: 203-205 (→ *AE* 1994: 1017; *HEp* 6, 1996: 182 [→ Gorrochategui *et alii* 2007: 324]; *CIRPBurgos* 271, n.º 584 [→ Gallego 2012: 140]); *AE* 2011: 461; Hoyo y Rodríguez 2017: 168, n.º 1 (→ *AE* 2017: 764).

EDCS-00380492; HD051427; *HEpOL* 15664.

29.- *Hispania Tarraconensis*. Soria, San Leonardo de Yagüe. Figura 25 (Gómez-Pantoja) *Valerius / Atto, Saig/leiniq(um), / **Acconis** / f(i)lius, an(norum) LXII, / b(ic) s(itus) e(st). S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*

Gómez-Pantoja y Fernández 1999: n.º 277 (→ *AE* 1999: 925; *HEp* 9, 1999: 533; Crespo y Alonso 2000: N-269).

EDCS-14700051; HD048299; *HEpOL* 17257.

30.- *Hispania Lusitania*. Cáceres, Villar de Plasencia, *Capera*. Figura 26 (*CILCáceres*) *Attoniu[s] / F(l)avo, **Acconis** f(i)lius, clun(iensis), / an(norum) LXV, b(ic) s(itus) e(st). / S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*

Paredes 1909: 261-262, fig. 4 (→ *CPILCáceres* n.º 652); Rio-Miranda e Iglesias 2005: 9-10 (→ *HEp* 15, 2006: 104); *CILCáceres-03*: n.º 1138.

EDCS-43300037; *HEpOL* 674.

¿*Accus*? como patronímico

32.- *Hispania Lusitania*. Castelo Branco, Idanha-a-Nova, Idanha-a-Velha. Perdida *Caelicæ, **Acci f(iliae), matri(¿) lib(ertae?) / [---] f(aciendum) c(uravit).***

HAEp 1093; *ERBeira* 160, n.º 168 (→ *HEp* 2003/2004: 959).

EDCS-34300079; *HEpOL* 29089.

33.- *Hispania Lusitania*. Cáceres, Trujillo, *Turgalium*. Figura 27 (Beltrán Lloris) *Quintu(s), / **Acci f(ilius), a(n)norum XXXII, / +++[---] / -----.***

Beltrán Lloris 1975-1976: 31, n.º 9 (fig. 8) (→ *AE* 1977: 393); *ERCCáceres* 116; *CILCáceres-02*: 813.

EDCS-09300986; HD016429; *HEpOL* 20316.

34.- *Hispania Lusitania*. Salamanca, Ciudad Rodrigo. Perdida.

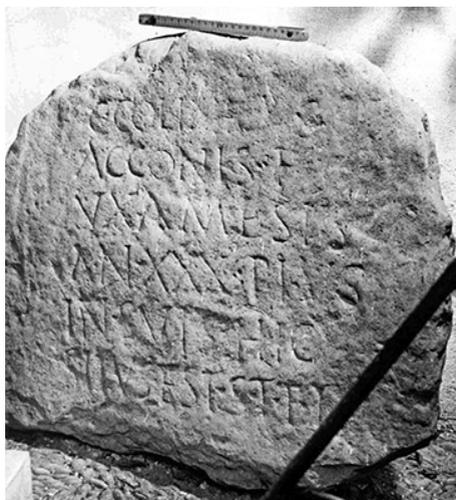
*D(i) M(anibus). / Valens, Flamini filius, / ann(orum) XXXX, b(ic) s(itus). T(erra) l(evis)⁷¹. // D(is) M(anibus). / [---]acc[---]us, **Acci fil(ius), φακ/[n]norum L, b(ic) s(itus). T(ibi) t(erra) l(evis).***

CIL II 869 (→ *ILER* 6524[a]⁷²; Hernández Guerra 1991: 48); Morán 1922: n.º 121 y 122; Maluquer 1956: n.º 24ab (→ Salinas 1994: 303, n.º 6 y 7 [→ Alonso y Crespo 1999: n.º 31]); *ERPSalamanca* 50-51, n.º 43⁷³ (→ Francisco 2007: 527-528, n.º 43 [→ *HEp* 16, 2007: 505]).

⁷¹ No entramos en la interpretación y lectura de Francisco (2007: 527-528, n.º 43) de la inscripción izquierda, pues ésta no viene al caso.

⁷² Sólo recoge la inscripción izquierda.

⁷³ *ERPSalamanca* no comenta absolutamente nada acerca de la inscripción derecha, pues hubiera sido muy interesante saber cómo justificaba su lectura *ACC(i)VS*.



23



24



25



26

EDCS-05500879; *HEpOL* 21807.

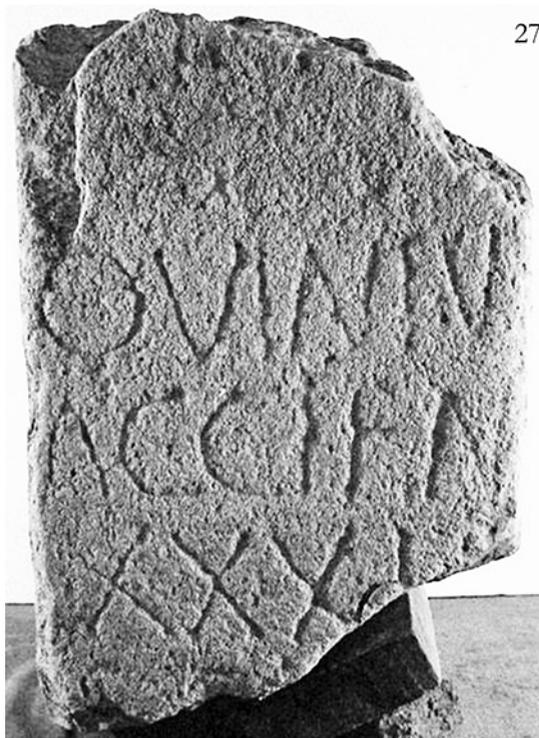
Variantes de lectura: L.2: *Acc(i)us ERPSalamanca*; [---]acc[---]us *HEpOL*.

Otros nombres derivados de *acc-⁷⁴

- 35.- *Hispania Tarraconensis*; Valladolid, Berrueces. Figura 28 (Mañanes y Solana)
D(is) M(anibus) [s(acrum)]. / Accanniu[s].
 Mañanes 1976: 407 (→ *AE* 1976: 300⁷⁵ [→ Vallejo 2005: 105, n.º 3; Gorrochategui *et alii* 2007: 324]; Albertos 1979: 136); Hernández Guerra 1991: 49; *IValladolid* 21-22, n.º 8.
 EDCS-09300282; HD012036; *HEpOL* 6578.
- 36.- *Hispania Lusitania*; Beja, Mértola. Figura 29 (Encarnação)
D(is) M(anibus) s(acrum). / Accennia He/rennia, ann(orum) LX, / b(ic) s(ita) e(st). S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).
EE IX: 4; *IRCPacensis* 163-164, n.º 100 (→ Vallejo 2005: 105, n.º 7).
 EDCS-11901277; *HEpOL* 23516.
- 37.- *Hispania Tarraconensis*. Palencia, Paredes de Nava, *Palantia*. ¿Perdida?
III Non(as) Mart(ias) / Imp(eratore) Caesare XIII co(n)s(ule), Acces, Licir/ ni (filius), Intercatiensis, tesseram / hospitalem fecit cum ci/vitate Palantina sibi / et filiis suis posterisque / Aneni(us), Ammedi (filius), per mag(istratum) / Elaisicum hospitio Ammeni(us) / Caenecaeni (filius).
CIL II 5763 (→ *EE* I, 141 [→ Holder 1896: 15]; *ILS* 6096; Albertos 1966: 5; *ERPPalencia* 138 y 183, n.º 86; Albertos 1979: 136; Hernández Guerra 1991: 49; Abascal 1994: 256; Gorrochategui *et alii* 2007: 324); D'Ors 1953: 369, n.º 16bis; Sagredo y Crespo 1978: 183, n.º 86; *ERPPalencia* 183, n.º 86; *IRPPalencia* 145-146, n.º 112; *IValladolid* 62-64, n.º 27.
 EDCS-05600928; *HEpOL* 12074.
- 38.- *Hispania Tarraconensis*. Segovia, Coca, *Cauca*. Figura 30 (Hoces de la Guardia)
Acceti, Car/ iquo(n), Amb/ ati f(ilio).
 Albertos, López y Romero 1981: 203-205 (→ *AE* 1984: 559 [→ Abascal 1994: 256]; *HEp* 1990: 618; Blanco 2002: 171, n.º 3; Pérez y Reyes 2005: 236; Vallejo 2005: 136, n.º 28; Gorrochategui *et alii* 2007: 324); Blanco 1987: 16; *LICS* 300, n.º 324; *ERSg* 65-66, n.º 5 (→ *AE* 2005: 857).
 EDCS-22800323; HD002880; *HEpOL* 15183.
- 39.- *Hispania Tarraconensis*; León, León, *Legio VII Gemina*. Perdida.
 ----- / *Aplonia / Accia pa/ tri f(aciendum) c(uravit). / S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*
CIL II 2678 (→ Untermann 1965: 44, n.º 13; Fita 1872: 465, n.º 31; Hernández Guerra 1991: 48); *IRPLeón* 145, n.º 162 (→ *HEp* 1, 1989: 393); *ERPLeón* n.º 262.
 EDCS-05502067; *HEpOL* 8504.
 Variantes de lectura: L.1: *Aponia* Fita.

⁷⁴ Ordenados alfabéticamente por antropónimos.

⁷⁵ Con error en los autores.



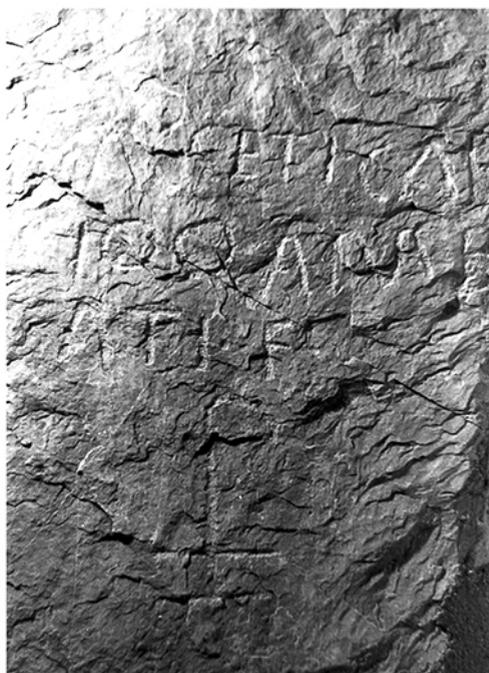
27



28



29



30

- 40.- *Hispania Lusitania*; Cáceres, Cáceres, dehesa 'Segura y Mogollones'. Figura 31 (CILCáceres)
Dis *M(anibus) s(acrum)*. / *M(arcus?) Geminu[s]*, / *año(rum) L*, *b(ic) s(itus) est*. / **Accia Iust(a)**,
marito op[timo], / -----.
 Berjano 1899: 119-120, n.º 1 (→ *CMCáceres* 78, n.º 241; *EE* 9: 117); Callejo 1962: 129 (→
HAEp 1897; *CPILCáceres* n.º 150; [→ Hernández Guerra 1991: 48]); *ERCMCáceres* 37, n.º
 24; *CILCáceres-01*: 109, n.º 126.
 EDCS-38100267; *HEpOL* 7742.
- 41.- *Hispania Lusitania*; Cáceres, Cáceres. Figura 32 (CILCáceres)
D(is) M(anibus) s(acrum). / **Accia**, / *M(arci) libe(erta)*, / **Peregrina**, *an(norum)* / LXXX.
 Callejo 1962: 116ss (→ *HAEp* 1892; *CPILCáceres* 104, n.º 164 [→ Hernández Guerra 1991:
 48]); *ERCMCáceres* 23; *CILCáceres-01*: 117-118, n.º 135.
 EDCS-39900611; *HEpOL* 23097.
- 42.- *Hispania Lusitania*; Castelo Branco, Idanha-a-Nova, Idanha-a-Velha. Figura 33
 (Lambrino)
Chresumo et Amoena, *Lon/gini lib(ertis)*, *Cassia*, *Chresumi f(ilia)*, / *Maurilla Curia*, *ChrEsum(i) f(ilia)*,
Vi/talis patri et matri Accia / Emerita, *neptis*, *dE s(uo) f(aciendum) curaverunt*.
 Almeida 1956: 62 (→ *HAEp* 1112; *ILER* 4852); Lambrino 1956: 47, n.º 22 (→ *AE* 1967:
 159); *ERBeira* 90, n.º 60.
 EDCS-09800116; HD014341; *HEpOL* 20148.
- 43.- *Hispania Tarraconensis*; Palencia, Resoba. Figura 34 (Abásolo y Alcalde)
D(is) M(anibus). *Care/gus Vida/nus Accid(a)e* / [---]e ux/s/[(ori) ---] / -----.
 Abásolo y Alcalde 1998: 59-61, n.º 3 (→ *HEp* 8, 1998: 385; Crespo y Alonso 2000: 57, n.º
 N-93); Abásolo 2005: 90, n.º 133.
 EDCS-19100850; *HEpOL* 17047.
- 44.- *Hispania Lusitania*; Badajoz, Mérida, *Augusta Emerita*. ¿Perdida?
Vibiae Crusi/di, ann(or)um XX[---], / **Acciu[s]** / **Hyncam[---]**. / *H(ic) s(ita) e(st)*. *S(it) t(ibi)*
[t(erra) l(evis)].
HAEp 789 = 1010 (→ Albertos 1966: 5; *ILER* 5130; *OPEL* I, 2005: 18); *ERAEMerita* n.º
 388.
 EDCS-42700174; *HEpOL* 25530.
- 45.- *Hispania Lusitania*; Badajoz, Villar del Rey. Figura 35 (EDCS)
Accius, / *Bouti f(ilius)*, / **Aloncus**, / *instinie(n)sis*, /⁵ *bic situs* / *est*. *Taurus*, *Arci* / *f(ilius)*,
Ammicius / *statuit et* /¹⁰ *scripsit*. // *Bolos/a*, *Vapi (fília)*.
 Rivero 1970-1971: 335-337; García y Bellido 1971: 193-194 (→ *AE* 1971: 146 [→ *OPEL* I,
 2005: 187⁶]); *IRCMAB* 55 (→ *HEp* 7, 1997: 168).
 EDCS-09700591; HD011143; *HEpOL* 20233; *CILAE* 2088.
 Variante de lectura: L.6: *Acci* García y Bellido, EDCS.

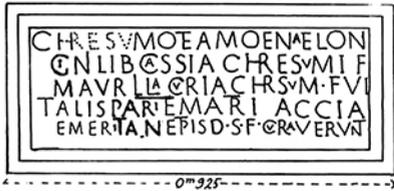
⁷⁶ Lo considera *nomen*.



31



32



33



35



34

- 46.- *Hispania Tarraconensis*; Orense, Villardevós, castro de Florderrei Vello. Figura 36 (Taboada 1946)
 +NC/+A (-vac.-) / A, **Ac/[c]oni** / *f(ili)-, an/noru/m LX, / [b(ic)] s(it-) e(st). S(it) / [t(ibi)] l(evis) (-vac.-)*.
 López Cuevillas, F. 1923: 21; Taboada 1946: 40; Osaba 1948-1949: 105, n.º 5 (→ *HAEp* 290; Untermann 1965: 44, n.º 11; Albertos 1966: 6 [→ Vallejo 2005: 106]; Hernández Guerra 1991: 48-49); Taboada 1952: 288-289, n.º 2; *IRG* IV: 124-125, n.º 121; *HEp* 2, 1990: 606 [← *Aquae-Flaviae* 1987: 280, n.º 173]; *Aquae-Flaviae* 1997: 230, n.º 229.
HEpOL 16727.
 Variante de lectura: Ll.3-4: *AC/ONI* López Cuevillas; Ll.1-4: *[M]ac/[ili]a / Maci/[li]oni[s]* Rodríguez Colmenero, *HEp* 2.
- 47.- *Hispania Tarraconensis*; León, Riaño, Anciles. Figura 37 (Diego)
*D(is) M(anibus). M(onumentum?) [p(ositum)] / **Accua** Abil[io], / filio suo [--] / pientissim[o]*.
ERAsturias (1959): 234-235, n.º 2 (→ *ILER* 4360; Hernández Guerra 1991: 48; *OPEL* I, 2005: 18); *ECántabra* add-n.º 5; *IRPLEón* 195, n.º 255; *ERPLEón* n.º 347; *AE* 2015: 615.
EDCS-25601377; *HEpOL* 14523.
- 48.- *Hispania Tarraconensis*; León, Valencia de Don Juan. Figura 38 (*EDCS*)
*D(is) (roseta) M(anibus) / D(is) ϕM(anibus)κ miserissimi parentes / aliam in te {in te} {i}speϕmκ (b)αϕbκε{v}a/mus alinϕdκ fata dederunt qu(a)e /⁵ te nobis ab{i}stulerunt reliqu/isti nobis (a)et(e)rnas lacrima(s) luctosq(ue) / per annos pietatem tuam requ/irimus et nusquam te fili dulcissime in/venimus (-vacat-) (hedera) Fortunata et (H)elio/¹⁰dorus parentes carissimi Pomponio / filio carissimo et incomparabili m(onumentum) / p(osuerunt) an(nos) s(ub)s(criptos) XXV et ego (H)eliodorus / posui me cu(m) filio meo an(nos) s(ub)s(criptos) / LXXXXV et Acari f(iliae) **Ac(i)a(e)**, /¹⁵ nur(a)e pientissim(a)e, an(norum) XXV*.
 Tovar y Bajarano 1951-1952: 21-25 (→ *AE* 1957: 37; Francia 1988: 13; Hernández Guerra 1991: 49; *EDCS*); *IRPLEón* 186-188, n.º 243; *ERPLEón* n.º 222; *HEp* 11, 2001: 301.
EDCS-13600136; HD017012; *HEpOL* 19257 y 6431.
 Variante de lectura: *ACARIFACIE* Tovar y Bajarano (y sus dependencias).
- 49.- *Hispania Tarraconensis*; Palencia, Olleros de Pisuerga, Monte Cildá. Figura 39 (Hernández Guerra)
*D(is). / **Acida** / Arav/o ma/rito / me(renti) // M(anibus). / Alla / Prin/cipi/ no / m(e)r(enti)*.
 García Guinea et alii 1966: 31-32, n.º 1 (lám. 1) (→ *HAEp* 2588+2589 [→ Abascal 1994: 257; Vallejo 2005: 106, n.º 13]; *ILER* 6818; Marco 1978: 97, n.º 12; Abásolo 1990: 203, n.º 9 (y fig. 3.1); Hernández Guerra 1991: 49; Abascal 2005: 106, n.º 13); González Echegaray 1966: 314-315, n.º 85 (→ Sagredo y Crespo 1978: 138 y 178, n.º 31); *ECántabra* n.º 47 (→ Sagredo y Crespo 1978: 138 y 178, n.º 31); *IRPPalencia* 61-62, n.º 45.
EDCS-32500202; *HEpOL* 25963.
- 50.- *Hispania Tarraconensis*; Palencia, Ruesga. Figura 40 (Hernández Guerra)
 ----- *pien*/tissim(ae) / su(a)e me/moriae / **Acid(a)e**, an/norum XXXV, [a]era CCCCXXXII. // ----- / mem/oria annorum plu/s minu/s XLV / [a]era C[CCCXXXII].



36



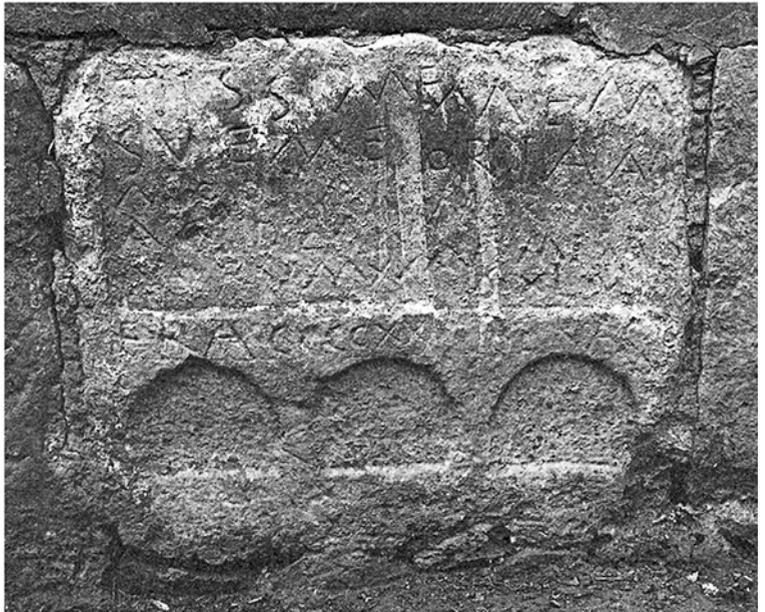
37



38



39



40

Lión *et alii* 1987: 591, n.º 3 (→ Iglesias 1987: 328, n.º 11; *AE* 1990: 561 [→ Abascal 1994: 257; Vallejo 2005: 106, n.º 14]; *HEp* 2, 1990: 613; Hernández Guerra 1991: 49; Abásolo 2005: 89, n.º 130); *IRPPalencia* 30-31, n.º 14 (→ Vallejo 2005: 106, n.º 14).
EDCS-22800318; HD017256; *HEpOL* 15180.

- 51.- *Hispania Tarraconensis*; Palencia, Ruesga. Figura 41 (Hernández Guerra)
Di(s) M(anibus) m(onumentum) / posuit Atta O/rig(ena), Alionig(um), / Acid(a)e Avan(a)e / fil(ia)e suae pien/ tiss(i)m(a)e et suu/ m Camaric(um) / V Idus Mar(tias) / co(n)s(ulatu) CCCLXIII. / Hic sepul(ta), an(norum) XX.
Lión *et alii* 1987: 588-589, n.º 1 (→ *AE* 1990: 559; *HEp* 2, 1990: 611; Hernández Guerra 1992: 139⁷⁷); Abásolo 1990: 203, n.º 15 (y fig. 3.3); *IRPPalencia* 115-116, n.º 88 (→ Abascal 1994: 257; Vallejo 2005: 106, n.º 14).
EDCS-22800317; HD017250; *HEpOL* 15178.
- 52.- *Hispania Lusitania*; Cáceres, Belvís de Monroy. Figura 42 (Ramón)
*D(is) M(anibus) s(acrum). / M(arcus) Aimian(ius?) Acida, an(norum) / IX, b(ic) s(itus). S(it) t(ibi) t(erra) l(evis) p(erra)κ (l(evis)). Natilus / Nicrinus ex testa(mento) matris suae / f(aciendum) c(uravit). CMCáceres 206, n.º 376 (→ Palomar 1957: 23; *ILPGranada* 236-237, n.º 128; EDCS); *HAEp* 220 (→ Abascal 1994: 257; Vallejo 2005: 105, n.º 12); Ramón 1951: 193-194, n.º XXV (y fig. 27); *CPILCáceres* n.º 83.
EDCS-35001045; *HEpOL* 15018.
Variante de lectura: L.2: *M. Aimin(ius) acita(nus) an(norum)* Mérida (y sus dependencias).*
- 53.- *Hispania Baetica*; Badajoz, Zalamea de la Serena. ¿Perdida?
Acidus, / *ann(orum) XXII, / b(ic) s(itus) e(st). S(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / occisus.*
CIL II 2353 (→ Abascal 1994: 257; Vallejo 2005: 105, n.º 11); *CIL* II²/7: 908.
EDCS-09000962; HD029771; *HEpOL* 4481.
- 54.- *Hispania Lusitania*; Viseu, São Pedro do Sul, Pinho. ¿Perdida?
Amoena, Malgeini f(ilia), an(norum) XX, b(ic) s(ita) e(st), Malgeinus, [Ba]ti(i) filius, / Caburius Ma[gi]o, / Acilis (filius), et Trev[o]at(us), / Allucquai (filius), f(aciendum) c(uraverunt), / item / Cintumunis [---] so(ror), / an(norum) XI, b(ic) s(ita) e(st).
HEp 7, 1997: 1298 (→ Vallejo 2005: 106, n.º 15 y 594, n.º 25).
EDCS-18100401; *HEpOL* 22650.
- 55.- *Hispania Tarraconensis*; Zamora, Moral de Sayago. ¿Perdida?
Acini, *Ci/ lonis f(ilio), / an(norum) L.*
CMZamora 30, n.º 66 (→ *ILER* 2326 [→ *OPEL* I, 2005: 19]; *CIRPZamora* 49, n.º 84; Abascal 1994: 257; Vallejo 2005: 106, n.º 17); Abásolo y García 1990: 553, n.º 40.
EDCS-34900854; *HEpOL* 24908.
Variante de lectura: Ll.2-3: *Acini Lonis* Abásolo y García.

⁷⁷ Presenta *Acidae* como *nomen* prerromano.

- 56.- *Hispania Lusitania*; Salamanca, Yecla de Yeltes. Figura 43 (Hernández Guerra)
Acinicia, / *an(norum)* XX.
 Navascués 1963: 213, n.º 63 (→ *HAEp* 1910 [→ Francia 1988: 14]; *CIRPSalamanca* n.º 268; Vallejo 2005: 106, n.º 18); *ERPSalamanca* 2001: 156-157, n.º 182⁷⁸.
 EDCS-34900090.
 Variante de lectura: L.1: *Acinicini ERPSalamanca*; *Acinici* Vallejo.
- 57.- *Hispania Tarraconensis*; Asturias, Llanes, Torrevega. Figura 44 (*ECántabra*)
Ac(us?), *C(a)el(i?) fil(ius)*, *Org(enomescum)*, / *fil(iae) su(a)e car(issimae)* / *μφοκν(umentum) pos(uit)* / *nom(ine) Acuan(a)e / fi(nivit) an(n)or(um)* XX. *Sit / tibi terra levis*.
 Diego 1959: 368 (→ Hernández Guerra 1991: 48; Fernández 1966: 48-50, n.º 31); Diego 1960: 79-80 (→ Untermann 1965: 44, n.º 12; *ECántabra* n.º 118; Diego 1985: 190-191, n.º 60h (→ Hernández Guerra 1991: 48; Vallejo 2005: 101, n.º 1); Santos 2000: 104.
 EDCS-68400030; *HEpOL* 31506.
- 58.- *Hispania Lusitania*; Cáceres, Villamesías. Perdida.
Alucius / Roscius, C(ai) l(i)bertus, / *h(ic) s(itus) e(st)*. / *Iud(a)eus*, / **Acoli**, *C(ai) s(ervus)*.
CPILCáceres n.º 637 y 775 (→ Vallejo 2005: 106, n.º 19); *CILCáceres-02*: n.º 877; *JIWE-01*: 188; *HAEp* 752 (→ *OPEL* I, 2005: 20⁷⁹); *HEp* 16, 2007: 146.
 EDCS-28300238; *HEpOL* 6609.
 Variante de lectura: *Ac(h)oli* EDCS; *Acholius* *HEp* 16, 2007 (← Niquet 2004).
- 59.- *Hispania Tarraconensis*; Asturias, Llanes, Torrevega. Figura 44 (*ECántabra*)
Ac(us?), *C(a)el(i?) fil(ius)*, *Org(enomescum)*, / *fil(iae) su(a)e car(issimae)* / *μφοκν(umentum) pos(uit)* / *nom(ine) Acuan(a)e / fi(nivit) an(n)or(um)* XX. *Sit / tibi terra levis*.
 Diego 1959: 368; Diego 1960: 79-80; *ECántabra* n.º 118; Diego 1985: 190-191, n.º 60h (→ Vallejo 2005: 101, n.º 1); Santos 2000: 104.
 EDCS-68400030; *HEpOL* 31506.

– *Grupos de parentesco*

- 60.- *Hispania Tarraconensis*; Salamanca, Fuenteguinaldo, castro de Iruña. Figura 45 (*HEpOL*)
Aper, **Acceicum**, *Mauri f(i)lius*, *ann(or)um* XXXV, / <*Aper*>, *Magilonis f(i)lius*, / *ex testamento f(aciendum) c(uravit)*.
 Variante de lectura: *ACCEIVM* Hernández Guerra.
CIL II 865 (→ Fita 1912: 445-446; *ILER* 5458; Albertos 1975: 18, n.º 193; González Rodríguez 1986: 129, n.º 9 y 147, n.º 9; Hernández Guerra 1991: 48; Vallejo 2005: 105, n.º 4); Fita 1913: 400 (→ Albertos 1975: 18, n.º 193; González Rodríguez 1986: 129, n.º 9 y 147, n.º 9; Vallejo 2005: 105, n.º 4); Maluquer 1956: n.º 36 (→ Albertos 1975: 18, n.º 193;

⁷⁸ Incluye en su bibliografía a *CIL* II 5034 y *CMSalamanca* 14 ¿por error?

⁷⁹ Lo considera *nomen*.



41



42



44



43



45



46

González Rodríguez 1986: 129, n.º 9 y 147, n.º 9; Vallejo 2005: 105, n.º 4); *ERPSalamanca* 51-52, n.º 44; *AE* 2017: 548.

EDCS-05500875; *HEpOL* 21803.

61.- *Hispania Tarraconensis*; Segovia. Figura 46 (Hoces de la Guardia)
 [---]liae / P[aternae], **Acciq(um)**, / [---], an(norum) LXX. / [---] Pat(ernus). / S(it) t(ibi) t(erra)
 l(evis).

Fita 1888: 314-315, n.º 9; *CIL* II 5784 (→ *ILER* 2624; Albertos 1975: 16, n.º 140; Crespo 1978: 217, n.º 49; Arribas 1983: 80, n.º 44, lám. X, 1; González Rodríguez 1986a: 121, n.º 10 [→ Fernández Palacios 1998: 97, n.º 2]; Hernández Guerra 1991: 48; Ramírez 2001: 336); Schulten 1914: 232, n.º 37; Tovar 1949: n.º 8; García Merino 1975: 421, n.º 290; Salinas 1986: 53, n.º 6; Knapp 1992: 230, n.º 254, lám. 47 microficha; *ERJg*: 155-156, n.º 73 (→ *HEp* 14, 2005: 277; Santos y Hoces de la Guardia 2013: 235, n.º 3 y 240, n.º 3).

EDCS-05600944; *HEpOL* 12090.

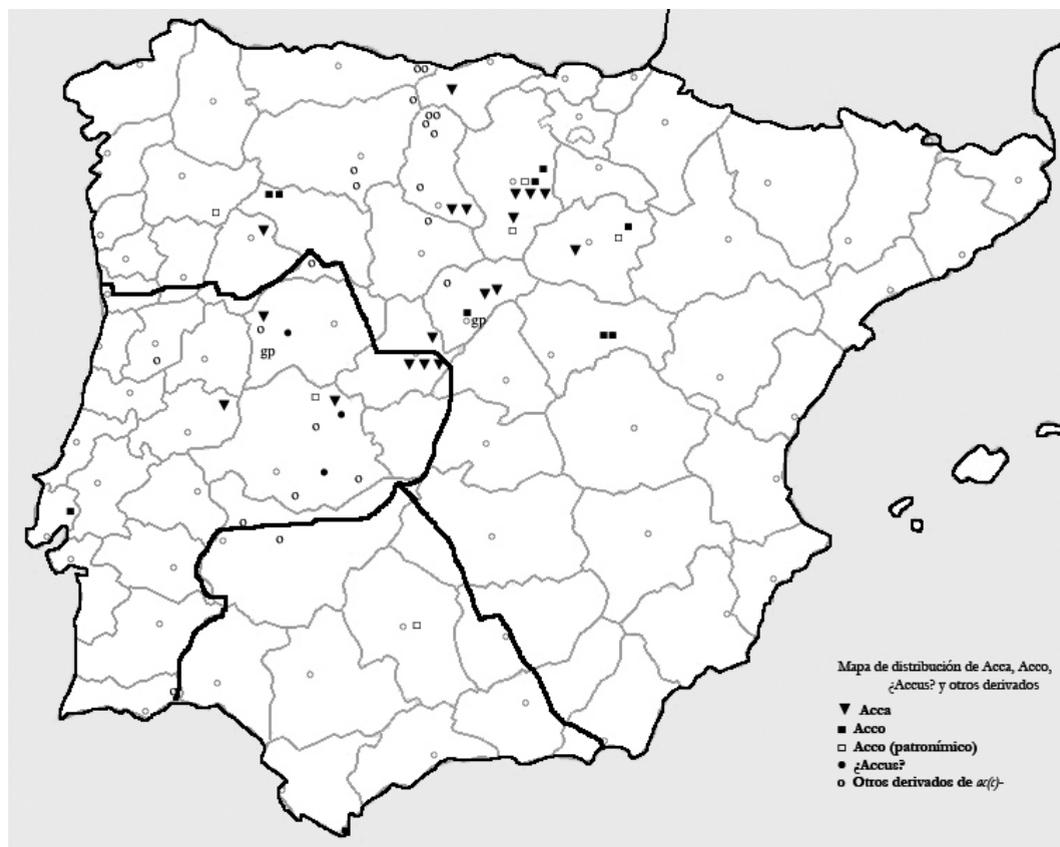


Figura 46. Mapa de distribución de *Acca*, *Acco*, ¿*Accus*? y otros derivados.

Conclusiones

Desde el punto de vista social, la composición antroponímica de los ejemplos estudiados nos muestra una realidad indígena, pues la mayoría presentan *duo nomina* con ambos nombres indígenas, y otros con 'nombre único'. Bastantes de ellos acompañan su antroponimia con el nombre del grupo de parentesco en que estaban integrados, y algunos la *origo* personal o del hijo, en apariciones como patronímicos. Se recogen hasta 14 nombres de grupos de parentesco, y 5 nombres de *origines*.

Debemos remarcar que la mayoría de los epígrafes estudiados aportan poca información social sobre el individuo mencionado. En algunos de ellos, nombre, filiación, y grupo de parentesco u *origo*. En otros, casi sólo el nombre.

En la fórmula *duo nomina*, algunos se acompañan del *nomen* latino, con *origo* o sin ella, incluso con trasposición de lugares.

En *Hispania*, *Acca* y derivados no se presenta en *tria nomina*, a diferencia de lo que ocurre en otras provincias del imperio⁸⁰. Esto muestra que, como dice Vallejo⁸¹, "la frecuencia de uso pudo producir influencias mutuas, de donde se derivaron menciones de nombres latinos utilizados por indígenas y viceversa". Ninguno de los individuos cuya antroponimia hemos analizado es ciudadano romano.

En el mapa de distribución de los antropónimos estudiados (Fig. 46) podemos observar que la mayoría de ellos se localizan al Norte del Sistema Central, en una larga franja entre las actuales provincias de Cáceres, Ávila, Segovia y Burgos, con ejemplos sueltos en otros lugares.

BIBLIOGRAFÍA

Abreviaturas

<i>AE</i>	<i>L'Année Epigraphique</i>
<i>AEA</i>	<i>Archivo Español de Arqueología</i>
<i>Aquae Flaviae-1997</i>	Rodríguez Colmenero (1997)
<i>BIDEA</i>	<i>Boletín del Instituto de Estudios Asturianos</i>
<i>BMAO</i>	<i>Boletín del Museo Arqueológico de Orense</i>
<i>BRAH</i>	<i>Boletín de la Real Academia de la Historia</i>
<i>BSAA</i>	<i>Boletín del Seminario de Arte y Arqueología</i>
<i>CAUN</i>	<i>Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra</i>
<i>CILAE</i>	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum Augustae Emeritae</i>
<i>CILCáceres</i>	Esteban (2013)
<i>CIRPBurgos</i>	Crespo y Alonso (2000)
<i>CIRPSalamanca</i>	Alonso y Crespo (1999)
<i>CIRPZamora</i>	Alonso y Crespo (2000)
<i>CMCáceres</i>	Mélida (1914-1918)
<i>CMZamora</i>	Gómez-Moreno (1903-1905)
<i>CPILCáceres</i>	Hurtado (1977)

⁸⁰ Por ejemplo, el latinizado *Accius*; y cuyo estudio no viene al caso en este momento.

⁸¹ Vallejo 2005: 463.

DAG	Whatmough (1970)
ECántabra	Iglesias Gil (1976)
EDCS	<i>Epigraphik-Datenbank Claus-Slaby</i> (http://https://db.edcs.eu/epigr/epi.php?s_sprache=es)
EpRom	<i>Epigraphica Romana</i> (http://epigraphica-romana.fr)
ERAsturias	Diego Santos (1985)
ERAvila	Hernando Sobrino (2005)
ERBeiralnt	Ferreira (2004)
ERBragança	Redentor (2002)
ERCantabria	Iglesias y Ruiz (1998)
ERCÁceres	Esteban y Ortega (2003)
ERClunia	Palol y Vilella (1987)
ERPSalamanca	Hernández Guerra (2001)
ERPalencia	Sagredo San Eustaquio y Crespo Ortiz de Zárate (1978)
ERSg	Santos <i>et alii</i> (2005)
FE	<i>Ficheiro Epigráfico</i>
HD	<i>Epigraphic Database Heilderberg</i> (https://edh-www.adw.uni-heidelberg.de/home)
HEp	<i>Hispania Epigraphica</i>
HEPOL	<i>Hispania Epigraphica Online Database</i> (http://eda-bea.es/pub/search_select.php)
Hinojosa	Hernández y Jiménez (2004)
ILER	Vives (1971)
ILPGranada	Pastor y mendoza (1987)
IRCMAB	Salas <i>et alii</i> (1997)
IRG IV	Lorenzo Fernández (1968)
IRPPalencia	Hernández Guerra (1994)
IValladolid	Mañanes y Solana (1999)
JJWE	Noy (1993)
LICS	Knapp (1992)
MHA	<i>Memorias de Historia Antigua</i>
MMAP	<i>Memorias de los Museo Arqueológicos Provinciales</i>
OLus	Palomar Lapesa (1957)
OPEL	<i>Onomasticon...</i>
Petrae	<i>Programme d'Enregistrement, Traitement et Reconnaissance Automatique en Épigraphie</i> , Burdeos
ZPE	<i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i>

- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Madrid-Murcia.
- (2015): “La ermita del Santo Cristo de San Sebastián (Coruña del Conde, Burgos) y sus monumentos de época romana”, *AEA* 88, pp. 223-246.
- ABÁSOLO ÁLVAREZ, J. A. (1985): “Inscripciones romanas de las provincias de Segovia, Burgos y Palencia”, *AEA* 58, pp. 159-174.
- (1990): “Las estelas decoradas de época romana en territorio palentino”, [en] *Actas del II Congreso de Historia de Palencia, 27, 28 y 28 de abril de 1989. Tomo I: Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua* (coord. M.^a V. Calleja González), Palencia, pp. 183-218.
- (1994): “Sobre algunas escuelas hispanorromanas”, *BSAA* LX, pp. 187-224.
- (2005): “Momumentum et memoria en territorio palentino” (Discurso de ingreso como Académico de Número en la Institución Tello Téllez de Meneses (4.06.2004), Palencia), *PITTM* 76, pp. 27-111 (con 13 láms.).
- ABÁSOLO ÁLVAREZ, J. A.; ALCALDE CRESPO, G. (1998): “Hallazgo de estelas romanas en Resoba”, *PITTM* 69, pp. 55-69.

- ABÁSOLO ÁLVAREZ, J. A.; GARCÍA ROZAS, R. (1990): “Sobre las estelas zamoranas y su ornamentación”, [en] *I Congreso de Historia de Zamora*, tomo 2: *Prehistoria y Mundo Antiguo*, Zamora, pp. 545-560.
- ALBERTOS FIRMAT, M.^a L. (1966): *La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética*, Salamanca.
- (1975): “Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua”, *BSAA* XL-XLI, pp. 5-66 (= *Studia Archaeologica* 37, Valladolid).
- (1979): “La onomástica de la Celtiberia”, [en] *Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Tübingen, 17-19 Junio 1976)* (eds. A. Tovar, M. Faust, F. Fischer y M. Koch), Salamanca, pp. 131-167.
- ALMEIDA, F. DE QUEIROZ (1956): *Egitânia. História e Arqueologia*. Lisboa.
- ALONSO ÁVILA, Á.; CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S. (1999): *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Salamanca*, Valladolid.
- (2000): *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Zamora*, Valladolid.
- ALVES, F. M. (1934): *Memórias arqueológico-históricas do distrito de Bragança. Tomo 9: Arqueologia, etnografia e arte*, Porto.
- (1938) - *Memórias arqueológico-históricas do distrito de Bragança. Tomo 10: Arqueologia, etnografia e arte*, Porto.
- ARRIBAS CLEMENTE, M.^a E. (1983): *Fuentes de Segovia Antigua (Memoria de Licenciatura, inédita)*. Departamento de Historia Antigua. Universidad Complutense (Madrid).
- BARBAS, R., GAMO, E.; GIMENO, H. (2011): “Nuevos epígrafes latinos en el Alto Tajo: Abánades, Ocentejo y Zaorejas”, *Veleia* 28, pp. 161-173.
- BELTRÁN LLORIS, M. (1975-1976): “Aportaciones a la epigrafía y arqueología romanas de Cáceres”, *Caesaraugusta* 39-40, pp. 19-111.
- BELTRÁN ORTEGA, A.; ALONSO BURGOS, F. (2010): “El contexto epigráfico de Pino del Oro, Zamora. Escritura, símbolo y poder en el área transmontano-zamorano occidental”, [en] *El bronce de El Picón (Pino del Oro). Procesos de cambio en el Occidente de Hispania*, (ed. I. Sastre Prats y A. Beltrán Ortega), Valladolid, pp. 175-200.
- BENVENISTE, E. (1984⁵): *Origines de la formation des noms en indo-européen*, Paris.
- BLANCO GARCÍA, F. (1987): *Moneda y circulación monetaria en Coca (s. II a.C. – V d.C.)*, Segovia.
- (2002): “Coca, Cauca”, [en] Mañanes Pérez, T. (ed.): *Arqueología del Área Central de la Cuenca del Río Duero: de Simancas a Coca*, Valladolid, pp. 127-174.
- BOISACQ, E. (1916): *Dictionnaire étymologique de la langue gracque. Étudée dans ses rapports avec les autres langues indo-européennes*, Heidelberg - Paris.
- CARCEDO DE ANDRÉS, B. P. (2011): *Onomasticon Burgensis. La antroponimia de Clunia*, Burgos.
- CISNEROS CUNCHILLOS, M., DÍEZ CASTILLO, A.; RAMÍREZ SÁDABA, J. L. (1995): “Bases para el estudio del poblamiento romano en Cantabria: la comarca de Liébana”, *Saguntum* 28 (Homenatge al Professor Dr. Miquel Tarradell i Mateu), pp. 185-196.
- CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S. (1978): “Segovia y la sociedad de época romana. Las fuentes epigráficas”, *Durius* 6, pp. 179-219.
- CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S.; ALONSO ÁVILA, Á (2000): *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Burgos. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, Valladolid.
- (2000): *Auctarium a los corpora de epigrafía romana del territorio de Castilla y León. Novedades y revisiones. Fuentes para la historia social de Hispania romana*, Valladolid.
- DESSAU, H. (1892-1916): *Inscriptiones Latinae Selectae*, Berlín.
- DIEGO SANTOS, F. (1959): “La lápida romana de Torrevega (Llanes) y los orgenomescos de las inscripciones”, *BIDEA* 33, pp. 367-371.

- (1960): “Nueva lápida orgenomesca en Asturias”, *BCPMOviedo* 2, pp. 79-80.
- (1985): *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo.
- D’ORS Y PÉREZ-PEIX, Á. (1953): *Epigrafía jurídica de la España romana*, Madrid.
- ERNOUT, A.; MEILLET, A. (1951³): *Dictionnaire étymologique de la langue latine. Histoire des mots* (ed. Rev., corr. y augm.), Paris.
- (2001⁴): *Dictionnaire étymologique de la langue latine. Histoire des mots* (ed. aum. y corr. por J. André), Paris.
- ESTEBAN ORTEGA, J. (2012): *Corpus de inscripciones Latinas de Cáceres, II. Turgalium*, Cáceres.
- (2013): *Corpus de inscripciones Latinas de Cáceres, III. Capera*, Cáceres.
- ESTEBAN ORTEGA, J.; SALAS MARTÍN, J. (2003): *Epigrafía romana y cristiana del museo de Cáceres*, Cáceres.
- FERNÁNDEZ, J. M. (1966): “Epigrafía cántabra”, *Altamira (revista del Centro de Estudios Montañeses)*, pp. 23-58.
- FERNÁNDEZ CORRAL, M. (2020): *La epigrafía funeraria de época romana del área autrigona. Conmemoración, relaciones familiares y sociedad*, *Anejos de AEA* n.º LXXXIX, Madrid.
- FERNÁNDEZ PALACIOS, F. (1998): “La ciudad de Segovia, entre el indigenismo y la romanidad”, *Estudios Segovianos* XLI, n.º 98, pp. 83-110.
- FERREIRA, A. P. R. (2004): *Epigrafía funeraria romana da Beira interior: Inovação ou continuidade?* (*Trabalhos de Arqueologia* 34), Lisboa.
- FICK, A. (1870): *Verleichendes Wörterbuch der Indogermanischen Sprachen, sprachgeschichtlich angeordnet*, tomo 1, Göttingen.
- (1876): *Verleichendes Wörterbuch der Indogermanischen Sprachen*, tomo 2, Göttingen.
- FITA COLOMÉ, F. (1872): “Legio VII Gemina (León)”, *Museo Español de Antigüedades* vol. 1, pp. 448-469.
- (1888): “Segovia. Monumentos y documentos inéditos”, *BRAH* XIII, pp. 309-317.
- (1912): “La diócesis y fuero eclesiástico de Ciudad Rodrigo en 13 de febrero de 1161”, *BRAH* 61, pp. 445-446.
- (1913a): “Nuevas lápidas romanas de Santisteban del Puerto, Berlanga (Badajoz), Ávila y Retortillo (Salamanca)”, *BRAH* 62, pp. 533-543.
- (1913b): “Noticias I. Nuevas lápidas romanas de Ávila”, *BRAH* 63, pp. 232-240.
- FRANCISCO, J. DE (2007): “Novedades epigráficas de la provincia de Salamanca”, [en] *XII Congressus internationalis epigraphiae graecae et latinae, “Provinciae imperio romani inscriptionibus dsriptae”, Barcelona 3-8 Septembris 2002*, Barcelona, pp. 523-530.
- GALLEGO FRANCO, H. (2000): “Mujer y romanización en Hispania Central a través de las fuentes epigráficas: el caso salmantino y zamorano”, *Studia Histórica, Hª Antigua*, pp. 257-276.
- (2012): “Onomástica y estatuto jurídico individual. Las denominaciones personales de nomen único en la epigrafía romana de Castilla y León”, *Hispania Antiqua* XXXVI, pp. 131-150.
- GARCÍA GUINEA, M. A., GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; SAN MIGUEL RUIZ, J. A. (1966): *Excavaciones en Monte Cildá, Olleros de Pisuerga (Palencia). Campañas de 1963-65*, Palencia.
- GARCÍA MARTÍNEZ, S. M.^a (2021): *La romanización de los Conventus Asturum, Bracaraugustanus y Lucensis. Su estudio epigráfico* (Tesis doctoral, Universidad de León), León.
- GARCÍA MERINO, C. (1975): *Población y poblamiento en la Hispania romana. El conventus Cluniense*. Valladolid.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1962): “Dispersión y concentración de itinerarios en la España romana”, *Archivum* XII, pp. 39-52.
- (1971): “Novedades epigráficas. Inscripciones de Córdoba, Navarra, Extremadura, Portugal, Cádiz, Ciudad Real, Málaga y Murcia”, *BRAH* 168, pp. 179-205.
- GÓMEZ-PANTOJA Y FERNÁNDEZ SALGUEIRO, J. L. (1998): “Celtíberos por el mundo”, [en] *Homenaje a José María Blázquez* (eds. J. Mangas y J. Alvar), tomo V, pp. 183-201.

- GÓMEZ-PANTOJA Y FERNÁNDEZ SALGUEIRO, J. L.; FERNÁNDEZ MEDINA, S. (1999): “Una nueva gentilidad en un epígrafe de San Leonardo de Yagüe (Soria)”, *FE* 61, pp. 8-12.
- GÓMEZ-PANTOJA Y FERNÁNDEZ SALGUEIRO, J. L., RODRÍGUEZ CEBALLOS, M.; FASOLINI, D. (2017): “Los *Tautii de Clunia Sulpicia*”, *ZPE* 201, pp. 277-284.
- GÓMEZ MORENO, M. (1903-1905): *Catálogo monumental de España. Provincia de Zamora* (manuscrito).
— (1967): *Catálogo monumental de España. Provincia de Salamanca*, Madrid.
- GONZÁLEZ ECHEGARAY, J. (1966): *Los cántabros*, Madrid.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.^a C. (1986a): *Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania*. Anejos de *Veleia*, n.º 2. Vitoria-Gasteiz.
— (1986b): “Corpus de inscripciones del área indoeuropea de la Península ibérica con mención de unidades sociales indígenas”, *MHA* 7, pp. 51-80.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.^a C.; RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2011): “Unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania III: *addenda*”, *Veleia* 28, pp. 253-267.
- GONZÁLEZ-COBOS DÁVILA, A. M. (1989): *Los vacceos. Estudios sobre los pobladores del valle medio del Duero durante la penetración romana*. Salamanca.
- GORROCHATÉGUI CHURRUCA, J., NAVARRO CABALLERO, M.; VALLEJO RUIZ, J. M.^a (2007): “Reflexiones sobre la historia social del valle del Duero. Las denominaciones personales”, [en] *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine: actes de la table-ronde internationale (Bordeaux, septembre 2004)*, (coords. M. Navarro Caballero, J. J. Palao Vicente y M.^a Á. Magallón Botaya), Paris, pp. 287-340.
- HALEY, E. W. (1986): *Foreigners in Roman Imperial Spain: Investigations of Geographical Mobility in the Spanish Provinces of the Roman Empire 30B.C.-A.D.284. (Dissertation)* Columbia.
— (1991): *Migration and economy in Roman Imperial Spain*, Barcelona.
- HERNÁNDEZ GUERRA, L. (1991): “Estudios de la antroponimia perromana de la provincia de Palencia y su entorno, I”, *HA* 15, pp. 45-71.
— (1992): “Estudios de la antroponimia perromana de la provincia de Palencia y su entorno, II (Continuación)”, *HA* 16, pp. 139-163.
— (1994): *Inscripciones romanas en la provincia de Palencia*, Valladolid.
— (2001): *Epigrafía de época romana de la provincia de Salamanca*, Valladolid.
— (2003): “Los desplazamientos de clunienses en época romana. Población y onomástica”, *Santuola* IX, pp. 229-251.
- HERNÁNDEZ GUERRA, L.; JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, A. (2004): *El conjunto epigráfico de época romana de Hinojosa de Duero*, Salamanca.
- HERNÁNDEZ GUERRA, L., MAÑANES PÉREZ, T.; JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, A. (1994): “Nuevas aportaciones a la epigrafía salmantina: Hinojosa de Duero”, *HAnt* 18, pp. 317-380.
- HERNANDO SOBRINO, M.^a R. (1994): *Indigenismo y romanización del territorio abulense (s. V a.C.-s. III d.C.)*, 2 vol., *Tesis Doctoral, Universidad Complutense*, Madrid.
— (2005): *Epigrafía romana de Ávila (Petrae Hispaniarum 3)*, Bordeaux.
— (2016): “Inscripciones de Belorado (Burgos) en un manuscrito de la Biblioteca Nacional de España (Madrid)”, *Habis* 47, pp. 291-305.
- HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, Á. L. (2015): “5.5. Listado de epígrafes conservados”, [en] Cabañero Martín, V. M. *La campiña segoviana en época romana (s. II a.C. - II d.C.)*, Segovia, pp. 180-183.
- HOLDER, A. (1896): *Alt-Celtischer Sprachschatz*, tomo 1, Leipzig.
- HOYO CALLEJA, J. DEL; RODRÍGUEZ CEBALLOS, M. (2015): “A tiro de piedra. Nuevos epígrafes de Clunia en Coruña del Conde (Burgos)”, *Habis* 46, pp. 105-126.

- (2017): “Valdeande, a dos leguas de camino de Clunia. Novedades epigráficas”, *CAUN* 25, pp. 165-177.
- HURTADO SAN ANTONIO, R. (1977): *Corpus Provincial de Inscripciones Latinas de Cáceres*, Cáceres.
- IGLESIAS GIL, J. M. (1976): *Epigrafía cántabra. Estereometría, decoración y onomástica*, Santander.
- (1989): “La era en la epigrafía del sector central de la Cordillera Cantábrica” [en] *Novedades de epigrafía jurídica romana en el último decenio. Actas del Coloquio Internacional A.I.E.G.L. (Pamplona, 9-11 de Abril de 1987)* (ed. C. Castillo; col. J. M.^a Bañales, R. Martínez y R. Serrano), Pamplona, pp. 325-338.
- IGLESIAS GIL, J. M.; RUIZ DEL CAMPO, A. (1998): *Epigrafía romana de Cantabria*, Bordeaux - Santander.
- JIMENO, A. (1980): *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria.
- KAJANTO, I. (1965): *The Latin Cognomina*, Helsinki.
- KNAPP, R. C. (1992): *Latin Inscriptions of Central Spain*, Berkeley.
- LAMBRINO, S. (1956): “Les inscriptions latines inédites du Musée Leite de Vasconcelos”, *O Arqueólogo Português* (2^a serie) 3, pp. 5-73.
- LIDELL, H. G.; SCOTT, R. (1990^o): *Greek-English Lexicon (with a supplement 1968)* (rev. H.S. Jones y R. McKenzie), Oxford.
- LIÓN BUSTILLO, C. (1987): “Dos nuevas inscripciones romanas de Palencia”, *BSAA* 53, pp. 206-209.
- LIÓN BUSTILLO, M. C., VARGAS TUR, M. DE, ALONSO SILIO, M. R.; ROJO GUERRA, M. A. (1987): “El conjunto epigráfico de Ruesga (Palencia)”, [en] *Actas del 1er Congreso de Historia de Palencia (castillo de Monzón de Campos, 3-5 diciembre 1985)*. Vol. 1: *Arte, Arqueología, Edad Antigua*, Palencia, pp. 587-602.
- LÓPEZ CUEVINAS, F. (1923): “Unha lápida romana inédita”. *Nós. Boletín Mensual da Cultura Galega*, n.º 18. p. 21 (con foto).
- LORENZO FERNÁNDEZ, J. (1968): *Inscripciones romanas de Galicia, IV. Provincia de Orense* (colaboradores A. D’Ors y F. Bouza Brey), Santiago de Compostela.
- MALUQUÉR DE MOTES Y NICOLAU, M. (1956): *Carta arqueológica de España. Salamanca*, Salamanca.
- MAÑANES PÉREZ, T. (1976): “Nuevas inscripciones romanas en la provincia de Valladolid”, *BSAA* 42, pp. 407-411.
- MAÑANES PÉREZ, T.; SOLANA SÁINZ, J. M.^a (1999): *Inscripciones de época romana de la provincia de Valladolid*, Valladolid.
- MARTÍNEZ CABALLERO, S. SANTOS YANGUAS, J.; LABRADOR VIELBA, J. M. (2021): “Nuevas aras de *Confluenta*, Duratón (Segovia), *Hispania Citerior*, y nuevos datos sobre la inscripción de *Fortuna Balneari*”, *Veleia* 38, pp. 271-287.
- MORÁN, C. (1922): *Epigrafía salmantina*, Salamanca.
- NAVASCUÉS Y DE JUAN, J. M. DE (1960): “Nueva inscripción de los orgenomescos”, *BRAH* CXLVII, pp. 99-103.
- (1966): “Onomástica salmantina de época romana”, *BRAH* 152, pp. 181-230.
- NOY, D. (1993): *Jewish Inscriptions of Western Europe*, Cambridge.
- ONOMASTICON... (1994-2002): *Onomasticon provinciarum Europae latinarum* (comp. Lörinz, B. et alii), 4 vols.
- OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B. (1948-1949): “Museo Arqueológico de Orense. I. Adquisiciones. II. La epigrafía romana del Museo”, *MMAP* IX-X, pp. 97-108.
- PALOL Y SALELLAS, P. DE; VILELLA MASANA, J. (1987): *Clunia II: La epigrafía de Clunia*, Madrid.
- PALOMAR LAPESA, M. (1957): *La onomástica personal pre-latina de la antigua Lusitania (OLus)*, Salamanca.
- PAREDES GUILLÉN, V. (1909): “Inscripciones de Villar de Plasencia”, *Revista de Extremadura* 11, VI, pp. 260-269.
- PASTOR MUÑOZ, M.; MENDOZA EGUARAS, Á. (1987): *Inscripciones latinas de la provincia de Granada*, Granada.

- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; REYES HERNANDO, O. V. (2005): “Epigrafía Caucense (I)”, *Santuola*, XI, pp. 231-244.
- POKORNY, J. (1959): *Indogermanisches Etymologisches Wörterbuch*, Berna y Munich.
- POLO ALONSO, F. (2015): “Nuevo testimonio de genitivo de plural hallado en Aldeavieja (Santa María del Cubillo, Ávila)”, *ZPE* 193, pp. 299-301.
- RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2001): *Epigrafía y organización social en la región celtibérica: los grupos de parentesco*. Las Palmas de Gran Canaria (Tesis Doctoral en microficha).
- RAMÓN Y FERNÁNDEZ OXEA, J. (1951): “De epigrafía cacereña”, *BR AH* 123, pp. 165-196, y 5 láms (con 29 figs.).
- RAMOS FERREIRA, A. P. (2004): *Epigrafía funerario romana da Beira Interior: invocação ou continuidade?*, (*Trabalhos de Arqueologia* 34), Lisboa.
- REDENTOR, A. (2002): *Epigrafía romana na região de Bragança*, Lisboa.
- RÍO-MIRANDA ALCÓN, J.; IGLESIAS DOMÍNGUEZ, M.^a G. (2005): “Nuevas aportaciones a la epigrafía y arqueología romanas de Cáceres. Nueva lectura de una lápida funeraria de Villar de Plasencia”, *Abigal* 23, pp. 9-10.
- RIVERO DE LA HIGUERA, M.^a C. (1971): “La villa romana de Leoncillo, su cipo funerario y la inscripción de Berry (Badajoz)”, *Zephyrus* 21-22, pp. 329-350.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. (1981): *Ávila romana (notas para la arqueología, la topografía y la epigrafía romanas de la ciudad y su territorio)*, Ávila.
- (2003): *Ávila romana. Notas para la arqueología, la topografía y la epigrafía romanas de la ciudad y su territorio*, Ávila.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1987): *Aquae Flaviae*. Vol. 1: *Fontes epigráficas*, Chaves: Cámara Municipal.
- (1997): *Aquae Flaviae*. Vol. 1: *Fontes epigráficas da Gallaecia meridional interior*, Chaves: Cámara Municipal.
- RODRÍGUEZ MARÍN, F. (1918): *Catálogo Monumental de la provincia de Segovia* (manuscrito inédito). Centro de Estudios Históricos, CSIC. Madrid.
- ROMERO DE TORRES, E. (1914): “Nuevas inscripciones romanas de Córdoba, Porcuna y Torredonjimeno”, *BR AH* LXV, pp. 130-138.
- SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L.; CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S. (1978): *Epigrafía romana de la provincia de Palencia: Estudio social, análisis antroponímico y corpus de inscripciones*, *Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses*, n.º 40, pp. 125-184.
- SALAS MARTÍN, J., ESTEBAN ORTEGA, J., REDONDO RODRÍGUEZ, J. A.; SÁNCHEZ ABAL, J. L. (1997): *Inscripciones romanas y cristianas del Museo Arqueológico de Provincial de Badajoz*, Badajoz.
- SALGUEIRO DE SANDE LEMOS, F. M. (1993): *O povoamento romano de Trás-os-Montes Oriental* (Tesis doctoral - Universidade do Minho), Braga.
- SALINAS DE FRÍAS, M. (1986 = 1996²): *Conquista y romanización de Celtiberia*. Salamanca.
- (1994): “Onomástica y sociedad en la epigrafía antigua de las provincias de Salamanca y Ávila”, *Zephyrus* XLVII, pp. 287-309.
- SANTOS YÁNGUAS, J. (2000): “La sociedad de Segovia en época romana reflejada en su Epigrafía latina”, en *Segovia romana*. Segovia, pp. 137-162.
- SANTOS YÁNGUAS, J.; HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, Á. L. (2003): “Epígrafe de *Acca Deocena* en San Miguel de Bernuy (Segovia, España)”, *Gerión* 21, 1, pp. 363- 369.
- (2010): “Epigrafía romana de la provincia de Segovia: nuevos hallazgos y nuevos estudios”, [en] *Segovia romana II: Gentes y Territorios* (S. Martínez Caballero, J. Santiago Pardo y A. Zamora Canellada, coords.), Segovia, pp. 315-333.

- (2013): “Los grupos de parentesco en la Segovia romana”, en *Verba debita. Estudios en homenaje al Profesor Julio Mangas Manjarrés*, (eds. R. M.^a Cid López y E. García Fernández), tomo II, pp. 235-252.
- (2015): “Estela con inscripción funeraria dedicada a *Acca Deocena*”, en *Imago urbis Romae. Ciudades romanas de Segovia* (coords. S. Martínez Caballero y S. Vilches Crespo), Segovia, p. 181.
- SANTOS YANGUAS, N. (2000): “La inscripción de Torrevega (Llanes) y los orgenomescos en el occidente de la Cantabria Antigua”, *Veleia* 17, pp. 103-114.
- SCHULTEN, A. (1914): *Numantia*. Munich.
- SOLIN, H.; SALOMIES, O. (1988): *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim, Zurich y Nueva York.
- TABOADA, J. (1946): “El castro de Florderrey Vello (Villardevós) y sus interesantes hallazgos”, *BMAO* VII: 36-43.
- (1952): “Epigrafía romana da região espanhola do Tâmega”, *Revista de Guimarães* 62, pp. 286-298.
- TARACENA, B. (1924): “III: Epigrafía Soriana”, *BRAH* LXXXV, pp. 23-25.
- TOVAR LLORENTE, A. (1949): *Estudios sobre las primitivas lenguas hispánicas*. Buenos Aires.
- UNTERMANN, J. (1965): *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua*, Madrid.
- VALLEJO RUIZ, J. M.^a (2004): “La flexión indoeuropea en *-o(n)*; algunos datos onomásticos galos e hispanos”, *Aquitania. Une revue interrégionale d'archéologie* 20, pp. 133-148.
- (2005): *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*, Vitoria.
- (2008): “El género en la antroponimia antigua. Algunas consideraciones galas e hispanas”, *Palaeohispanica* 8, pp. 143-163.
- (2010): “Los celtas y la onomástica. El caso hispano”, [en] *Serta Palaeohispanica J. de Hoz*; *Palaeohispanica* 10, pp. 629-647.
- VARELA, J. (1982): “Mais uma inscrição de Idanha-a-Velha (*Conventus Scalabitanus*)”, *FE* 2 (ins. 5-9), pp. 10-12.
- VILLAR LIÉBANA, F. (1995): *Estudios de celtibérico y de toponimia prerromana*. Salamanca.
- WALDE, A. (1930): *Verleichendes Wörterbuch der Indogermanischen Sprachen* (ed. J. Pokorny), tomo 1: A-D, Berlin y Leipzig.
- (1938): *Lateinisches Etymologisches Wörterbuch* (ed. rev. J. B. Hoffmann), vol. 1: A-L Heidelberg.
- WHATMOUGH, J. (1970): *The Dialects of Ancient Gaul. Prolegomena and Records of the Dialects*, Cambridge, Mass.